

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA/DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2

Veřejná zakázka
Vyhotovení projektové dokumentace na rekonstrukci domu Václavská 7

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon)

Druh zadávacího řízení	Zjednodušené podlimitní řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Druh zakázky	Služby
Předpokládaná hodnota zakázky	5.200.000 Kč bez DPH
Adresa profilu zadavatele	https://zakazky.brno-stred.cz/profile_display_2.html
Datum zahájení řízení	17. 12. 2025



Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji E-ZAK, který je dostupný na <https://zakazky.brno-stred.cz/>.

<u>Zadavatel:</u> Statutární město Brno městská část Brno-střed Dominikánská 2 601 69 Brno	<u>Zastoupení podle § 43 Zákona:</u> QCM Administrace, s.r.o. se sídlem Heršpická 813/5, 639 00 Brno zapsaná v obchodním rejstříku spisová značka C 67995 vedená u Krajského soudu v Brně
IČO: 44992785	IČO: 29244919

1 ÚVOD

Zadavatel Vám poskytuje v souladu s § 98 odst. 3 Zákona, tedy na základě předchozí žádosti, vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedenému zadávacímu řízení.

2 ZNĚNÍ ŽÁDOSTI A ODPOVĚĎ ZADAVATELE

Dotaz

Dobrý den,

V zadávací dokumentaci jsou požadavky na technickou kvalifikaci definovány takto:

7.4.1 Seznam významných služeb

Min. 2 zakázky - projektování rekonstrukce bytového domu nebo administrativní budovy s náklady přesahujícími 30,0 mil. Kč bez DPH u každé z nich

7.4.2 Seznam členů zpracovatelského týmu

I. Hlavní inženýr projektu (HIP)

- *autorizovaný architekt nebo autorizovaný inženýr pro obor pozemní stavby*
- *praxe v oboru minimálně 5 let*
- *musí mít zkušenosti s min. 3 projekty relevantní specializace*

II. Osoba odpovědná za komunikaci s úřady a DOSS

- *zkušenosti s min. 3 projekty, kde bylo úspěšně získáno stavební povolení*

III. Další člen týmu s relevantní specializací (např. TZB projektant, elektro, BIM koordinátor)

- *musí mít zkušenosti s min. 3 projekty relevantní specializace*

Splnění požadavků Zadavatele prokáže dodavatel předložením strukturovaného profesního životopisu v podobě:

- 1. jméno a příjmení pracovníka*
- 2. popis pozice pracovníka na plnění této zakázky*
- 3. dosažené vzdělání*
- 4. dosavadní praxe*
- 5. nejdůležitější referenční zakázky, na jejichž realizaci se podílel*
- 6. údaj o tom, zda je pracovník zaměstnancem dodavatele, nebo osobou v jiném vztahu k dodavateli (v jakém)*

Přílohou životopisu bude vždy kopie dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání a dokladu o odborné kvalifikaci nebo osvědčení o autorizaci příslušného pracovníka.

Dále je v článku 9.2.a (Posouzení a hodnocení nabídky – k dílčímu hodnoticímu kritériu č. 2 – Kvalita zpracovatelského týmu – kategorie zkušenosti – referenční projekty) uvedeno toto:

*Projekty předložené pro hodnocení musí být jiné než ty, které dodavatel předložil k prokázání technické kvalifikace v bodech 7.4.1. a **7.4.2.** Zadávací dokumentace.*

Chápeme to správně, že máme vytvořit jak tabulku dle článku 7.4.2. pro prokázání technické kvalifikace a druhou tabulku s uvedením stejných členů týmu (a jiných staveb) pro hodnocení dle článku 9.2.a? Domníváme se, že hodnocení dle čl. 9.2.b by mělo být vázáno na tým uvedený dle čl. 7.4.2, tedy by měly být hodnoceny i dle č. 7.4.2 uvedené projekty. Nebo tomu tak není a hodnocení týmu dle čl. 9.2.a se na tým uvedený v čl. 7.4.2. nevztahuje?

Dále v článku 9.2.b výše zmíněná podmínka není uvedena. Je možné uvést referenční stavby pro prokázání kvalifikace dalšího člena týmu (např. BIM koordinátora, statika a podle č. 7.4.2) stejné jako pro hodnocení dle čl. 9.2.b?

Znění není příliš jasné. Prosíme o objasnění.
Předem mockrát děkuji.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel konstatuje, že žádost o vysvětlení byla doručena po lhůtě stanovené Zadávací dokumentací a Zákonem. Zadavatel tedy nebyl povinen na tuto žádost reagovat. Nad rámec svých povinností však Zadavatel uvádí následující:

Hodnocení podle bodu 9.2 Zadávací dokumentace je koncipováno jako hodnoticí kritérium nad rámec minimálních požadavků na technickou kvalifikaci. Prokázání technické kvalifikace představuje minimální požadovanou úroveň, jejíž splnění se posuzuje v režimu splněno/nesplněno, zatímco smyslem hodnocení je zvýhodnit nabídky, které prokáží vyšší úroveň zkušeností členů týmu, než je minimální rozsah stanovený pro splnění kvalifikace.

V rámci hodnocení podle bodu 9.2.a se hodnotí zkušenosti klíčových osob v týmu, konkrétně hlavního inženýra projektu a osoby odpovědné za komunikaci s úřady a DOSS, a to na základě dalších projektů nad rámec projektů předložených k prokázání technické kvalifikace, jak je stanoveno v Zadávací dokumentaci.

Podle bodu 9.2.b lze použít k doložení jejich odborné způsobilosti referenční projekty pouze u rolí, které nemají autorizaci, například BIM koordinátor. Role, které mají platnou autorizaci ČKAIT (např. statik, TZB projektant, elektro projektant), se v hodnocení bodují na základě platného dokladu o autorizaci, nikoli projektů. Odbornost opět musí být nad rámec toho, co bylo u dané role požadováno v technické kvalifikaci, jak je uvedeno v prvním odstavci bodu 9.2.b. – jak pro autorizace, tak pro referenční projekty. Zadávací dokumentace ovšem nevylučuje souběžné použití projektů uvedených k prokázání kvalifikace u jiné osoby a v jiné roli (tedy napříč týmem).

3 VYJÁDRĚNÍ KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek se **nemění**. Vzhledem k tomu, že žádost byla poslána po lhůtě, Zadavatel není povinen dodržet lhůty podle ustanovení § 98 odst. 1 Zákona.

4 PODPIS

<u>Zadavatel:</u> Statutární město Brno městská část Brno-střed Dominikánská 2 601 69 Brno	
--	--