

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

podlimitní veřejné zakázky

„Komplexní pojištění městské části Brno-střed na období 7/2016 - 6/2017“

Zadavatel, Statutární město Brno, městská část Brno-střed, IČ: 449 92 785, se sídlem Dominikánská 2, 601 69 Brno (dále jen „zadavatel“) tímto v souladu s § 76 odst. 1 a 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“) vylučuje uchazeče, společnost Slavia pojišťovna, a.s., IČ: 601 97 501, se sídlem Revoluční 1/655, 110 00 Praha 1 (dále jen „uchazeč“) z účasti v zadávání podlimitní veřejné zakázky „Komplexní pojištění městské části Brno-střed na období 7/2016 - 6/2017“ (dále jen „veřejná zakázka“) zadávaném ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona o veřejných zakázkách.

Odůvodnění:

Uchazeč ve lhůtě pro podání nabídek podal nabídku k výše uvedené veřejné zakázce, a to s celkovou nabídkovou cenou 1 790 176 Kč. Obálka z nabídkou byla otevřena na zasedání komise pro otevírání obálek dne 16. 6. 2016, přičemž bylo zjištěno, že byla podána ve stanoveném jazyce a návrhy smluv v ní přiložené byly podepsány oprávněnou osobou.

Na zasedání hodnotící komise dne 20. 6. 2016 bylo dále zjištěno, že uchazeč prokázal splnění základních i profesních kvalifikačních předpokladů, a to čestným prohlášením uvedeným na formuláři, jež tvořil přílohu č. 2 zadávacích podmínek.

Při kontrole souladu podané nabídky uchazeče s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách hodnotící komise shledala početné odchylky a rozpory s těmito zadávacími podmínkami.

V části 5 obchodních podmínek přiložených k zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku byl ze strany zadavatele stanoven požadavek na ujednání retroaktivního krytí škod pro veškeré případy, kdy právní skutečnost, v jejímž důsledku vznikla škoda, nastala po 20. 10. 2011. Ustanovení části 5 předložené smlouvy věnující se pojištění odpovědnosti za škodu tento požadavek nezohledňuje a odkazuje se především na pojistné podmínky 210/14/1, v rámci jejich článku III. odst. 3 je naopak uvedeno, že „*předpokladem vzniku práva na pojistné plnění je, že ke škodné události došlo v době trvání pojištění*“. Uvedený požadavek zadavatele tak ve skutečnosti nebyl v nabídce uchazeče, v předložené smlouvě ani v pojistných podmínkách zahrnut. Nelze přitom mít za to, že by uvedený požadavek zadavatele byl nesrozumitelný, o čemž svědčí i skutečnost, že ostatní uchazeči tento požadavek do svých návrhů smluv zahrnuli. Absenci uvedeného požadavku zadavatele nelze zhojit ani výkladem smluvních podmínek s ohledem na jeho specifickou povahu. Absence uvedeného požadavku zadavatele je tak nezhojitelná a musí vést k vyřazení nabídky uchazeče a k následnému vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení.

V části 4 obchodních podmínek požadoval zadavatel pojištění souboru vlastní i cizí elektroniky. Z uchazečem předložené smlouvy však nevyplývá, že by byla pojištěna také cizí elektroniky. Podle bodu 4.3 předložené smlouvy spadá pod předmět pojištění „soubor vlastních stacionárních elektronických zařízení“. Podle článku III. odst. 4 pojistných podmínek 183/14/1 jsou předmětem pojištění i cizí elektronická zařízení, která pojištěný užívá na základě písemného smluvního vztahu, pouze je-li tak ujednáno v pojistné smlouvě. V pojistné smlouvě však

taková úprava nevyplývá a nelze tak mít za to, že předmětem pojištění učinil uchazeč také cizí elektronická zařízení, jak požadoval zadavatel v rámci zadávacích podmínek.

Zadavatel také požadoval, aby se pojištění vztahovalo také na nepřenositelnou elektroniku starší 5 let, maximálně pak do stáří 10 let. Pojistná smlouva stáří elektroniky neřeší, podle článku III. odst. 5 pojistných podmínek 183/14/1 se však pojištění vztahuje pouze na elektronická zařízení, jejichž stáří nepřesáhlo v době vzniku škody pět let. Ani tato zadávací podmínka tak nebyla v rámci nabídky uchazeče splněna.

Předložená smlouva obsahuje také další odchylky od zadávací dokumentace (např. stran pojištění skla uchazeč vyloučil pojištění obyčejného skla do tloušťky 5 mm) a její obsah naznačuje, že nebyla vytvářena při zohlednění požadavků zadavatele. O skutečnosti, že uchazečem předložený návrh smlouvy nezohledňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách, svědčí také skutečnost, že podle článku VI. předložené smlouvy je délka smlouvy automaticky prodlužována, a to přestože zadavatel stanovil dobu trvání smlouvy pevně a s ohledem na požadavky zákona o veřejných zakázkách nemůže smlouvu uzavírat na delší období. V článku VI. předložené smlouvy je také stanoveno právo pojistitele na každoroční úpravu sazeb v závislosti na škodném průběhu, a to přestože podle odstavce 1 obchodních podmínek zadavatele je jednostranná změna obchodních či pojistných podmínek vyloučena.

Podle § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách hodnotící komise posuzuje nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, přičemž nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Podle § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách zadavatel vyloučení bezodkladně z účasti v zadávacím řízení uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena.

Vzhledem k tomu, že mnohé z výše uvedených zadávacích podmínek nelze uvést do souladu s požadavky zadavatele ani jejich výkladem či postupem podle § 76 odst. 3 zákona o veřejných zakázkách, hodnotící komise na svém zasedání dne 20. 6. 2016 nabídku uchazeče postupem dle § 76 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách vyřadila. Zadavatel neshledal důvody pro postup podle § 79 odst. 5 zákona o veřejných zakázkách, a proto v souladu s § 76 odst. 6 zákona o veřejných zakázkách rozhodl, jak je uvedeno shora, o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

V Brně dne 20. 6. 2016



Statutární město Brno,
městská část Brno-střed
starosta
Dominikánská 2, 602 00 Brno

Martin Landa, starosta

Poučení:

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení může uchazeč zadavateli podat zdůvodněné námitky.

Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek uzavřít smlouvu podle § 82 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách.

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **86265739-20685-160620161442**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **2** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Alexandra Olšanová**

Vystavil: **Městská část Brno-střed**
Pracoviště: **Městská část Brno-střed**
V **Brně** dne **20.06.2016**



86265739-20685-160620161442