



Starosta

Dominikánská 2, 601 69 Brno

Číslo jednací: MCBS/2016/0140814/HRNZ

Spisová značka: 3120/MCBS/2016/0086730/16

Vyřizuje: Mgr. Zbyněk Hrnčíř, tel. 542 526 157

ID datové schránky: qykbwe7

V Brně dne 05.09.2016

SKYSCRAPER spol. s r.o.

IČ: 26304953

Příkop 4

602 00 Brno

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ DODAVATELE Z DALŠÍ ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

(schváleno na 94. zasedání Rady městské části města Brna, Brno-střed, konaném dne 05.09.2016)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Úprava parku ve vnitrobloku Poříčí,
Zahradnická, Křídlovická, Ypsilantiho, Brno
4814 |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Statutární město Brno, městská část Brno-střed |
| Sídlo: | Dominikánská 264/2, 60169 Brno |
| IČ: | 44992785 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |

2. VÝROK ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise a po posouzení nabídek dodavatelů podle § 76 odstavec 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) rozhodl podle ustanovení § 76 odstavec 6 zákona o tom, že Vás **v y l o u č í j e** z další účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

3. ODŮVODNĚNÍ

V rámci posouzení nabídek jste byli požádáni o vysvětlení nabídky dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona.

Žádost Vám byla odeslána v následujícím znění:

V rozpočtu SO 01 stavební úpravy vnitrobloku jste ocenili položku s pořadovým číslem 7 a klasifikací 112201102 Odstranění pařezů pod úrovní, o průměru 30 - 50 cm v množství 6ks jednotkovou cenou ve výši 261,60 Kč bez DPH, avšak již jste neuvedli cenu celkovou. Komise současně ověřila, že předaný soupis prací, který je uveřejněný na profilu zadavatele obsahuje příslušný vzorec (množství x jednot. cena) pro stanovení celkové ceny u této položky. Komise Vás tímto vyzývá k vysvětlení z jakého důvodu není celková cena položky uvedena a položka tak není započítána do Vaší nabídkové ceny.

Dále hodnotící komise označila několik Vámi nabízených položek, u kterých udáváte cenu, která se výrazně odlišuje od cen ostatních dodavatelů popřípadě od cen uváděných v cenových soustavách a vzniká důvodná pochybnost o jejich kvalitě, tedy, že nesplňují všechny popsané technické parametry. Cenu těchto položek je třeba zdůvodnit, aby měl zadavatel naprostou jistotu, že jednotlivé položky budou mít kvalitu a technické parametry požadované zadavatelem dle projektové dokumentace.

Jedná se o položky:

Objekt SO 01 - stavební úpravy vnitrobloku

137	767 sub.03	Posilovací stroj vč.dopravy a osazení vč výkopu a zabetonování
138	767 sub.04	Lavice typová s opěradlem, dřevěný sedák a opěradlo akát a ocelová konstrukce natřená
144	767 sub.10	Atypická kruhová lavice,dřevo akát vč.povrchové úpravy
158	767 sub.24	Informační tabule 1,5x1m vč. informační desky v plastu
185	767914110	Volejbalová síť typová

Komise požaduje, aby dodavatel ve vysvětlení uvedl podrobný popis nabízených položek včetně případného nákresu a popsal, jaký materiál na jejich výrobu použije. V rámci materiálových nákladů komise dále požaduje aby byl samostatně uveden každý jednotlivý materiál, který bude na položku použit, jeho spotřeba na měrnou jednotku položky, jeho nákupní cena a cena na měrnou jednotku položky odpovídající spotřebovanému množství. Shodně pak i profese podílející se na provedení práce, jejich hodinová mzda, spotřeba času práce a mzdový náklad na měrnou jednotku položky. K tomu dodavatel dopočte případné ostatní náklady spojené s položkou (doprava, osázení, zabetonování, atd.), režii a zisk a tím prokáže, že jím nabízená cena je sestavena správně.

Popřípadě pokud dodavatel nebude položku sám vyrábět, uvede výrobce nebo subdodavatele této položky včetně případného prospektu nebo popisu, z něž budou patrné technické parametry a cena.

Odůvodněním, tedy konkretizací jednotlivých dodávek popsaných v žádosti zadavatele, bude s naprostou jistotou prokázáno, zda dodávky nabízené dodavatelem splňují technické parametry popsané u každé jednotlivé položky či v projektové dokumentaci.

Vysvětlení nabídky jste ve stanovené lhůtě:

- 1) K položce č. 7 rozpočtu SO 01 stavební úpravy vnitrobloku, kterou jste ocenili jednotkovou cenou ve výši 261,60 Kč bez DPH a již neuvedli celkovou cenu při zadavatelem stanoveném množství 6 ks. Nezahrnutí celkové ceny u této položky, tak má dopad do celkové výše nabídkové ceny.

K tomu uvádíte doslovně tento text:

„... jednotková cena této položky byla uchazečem v interním oceňovacím programu stanovena pomocí interního kalkulačního algoritmu při výpočtu nabídkové ceny na 0,00261 Kč/kus. Při zpracování konečné verze nabídkového rozpočtu došlo při přepisu jednotkových cen k chybě v umístění desetinné čárky jednotkové ceny a omylem byla uvedena cena 261,60 Kč/kus. Výši nabídkové ceny uchazeč zdůvodňuje skutečností, že jednotková cena ve výši 0,00 Kč není dle zadávacích podmínek přípustná, proto uchazeč uvedl cenu ve výši nenulové hodnoty. Při jejím výpočtu došlo vlivem zaokrouhlení ke zobrazení nulové celkové ceny za danou položku v nabídkovém rozpočtu uchazeče.“

K vysvětlení komise uvedla, že

- 1) jednotková cena za položku č. 7 s názvem odstranění pařezů pod úrovní o průměru 30-50 cm nabízená uchazečem ve výši 0,00261 Kč/ks je naprosto jasně pod hranicí ekonomicky nutných nákladů. Tuto skutečnost prokazuje ostatně vysvětlení uchazeče, kde sám uchazeč uvádí že: „Při zpracování konečné verze nabídkového rozpočtu došlo při přepisu jednotkových cen k chybě v umístění desetinné čárky jednotkové ceny“.

- 2) uváděné tvrzení, že „Při výpočtu ceny došlo vlivem zaokrouhlení ke zobrazení nulové celkové ceny za danou položku v nabídkovém rozpočtu uchazeče“ se nezakládá na pravdě neboť i kdyby Vámi uváděná cena ve výši 0,00261 Kč byla vynásobena počtem kusů (tj. 6 ks), tak by celková cena za položku byla 0,01566 což zaokrouhlením na dvě desetinná místa činí cenu ve výši 0,02 Kč, nikoliv jak nesprávně uvádíte 0,00. Jako důkaz má zadavatel k dispozici, jak Vámi oceněný rozpočet v tištěné podobě, který byl součástí nabídky, tak i elektronickou podobu rozpočtu, kterou jste předložili jako součást své nabídky na CD. Z obou těchto dokumentů je prokazatelně zřejmá absence jakéhokoliv údaje (vzorce či samotné hodnoty) o celkové ceně za tuto položku.
- 3) nelze připustit jakýkoliv zásah či úpravu jednotkové ceny, i když se jedná o „chybu v umístění desetinné čárky jednotkové ceny“ (byť jak uchazeč uvádí „omylem“). Přijetí jakékoliv změny ceny za položku v oceněném rozpočtu by bylo změnou nabídkové ceny a jednalo by se tak o porušení zásady rovného zacházení stanovené v 6 ZVZ.
- 4) Současně komise podle rozsudku Nejvyššího správního soudu spis. zn. 9 Afs 69/2010 ze dne 21. 12. 2010 není oprávněna přijmout nabídku, která je v kterékoliv z jejích částí pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, protože tento postup nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takového plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů.

Vzhledem ke všem skutečnostem uvedeným výše k této části vysvětlení se komise jednomyslně usnesla, že předložené vysvětlení nevysvětlilo neocenění položky.

- 2) Dále jste předložili vyjádření k jednotlivým položkám rozpočtu SO 01 stavební úpravy vnitrobloku, které byly považovány za nepřiměřeně nízké:

- a) K položce č. 137-767 sub. 03 Posilovací stroj vč. dopravy a osazení vč. výkopu a zabetonování.

K této položce jste předložili cenovou kalkulaci tohoto posilovacího stroje a současně nabídku společnosti COLMEX s.r.o. na veškeré fitness prvky.

Z předložené nabídky spol. COLMEX s.r.o. a jejích příloh je prokazatelně zřejmé, že jak samotný posilovací stroj, tak i další Vámi nabízené prvky neodpovídají požadavkům uvedených v projektové dokumentaci.

Zejména pak samotný stroj na procvičování chůze (Colmex CX – 07) je v přiložené nabídce spol. COLMEX s.r.o. uveden za cenu 18 209 Kč bez DPH/kus (uveden pouze 1 ks) a ze samotné přílohy této nabídky vyplývá, že se jedná o stroj na kterém může cvičit pouze jedna osoba namísto dle projektové dokumentace, která zcela jasně definuje takovýto fitness stroj pro dvě cvičící osoby.

Nabízené fitness prvky nesplňují požadavky zadavatele uvedené v projektové dokumentaci a nabídka tedy nesplňuje požadavky zadavatele na předmět zakázky.

Další obsah vysvětlení již hodnotící komise neposuzovala, jelikož by toto bylo pouze nadbytečným administrativním úkonem, bez možnosti zvrátit vyřazení nabídky.

Hodnotící komise Vaši nabídku vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení z důvodu nedodržení podmínek zadavatele na zpracování nabídky.

Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena.

4. POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Dodavatel je oprávněn podat zadavateli zdůvodněné námitky ve smyslu § 110 zákona. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

V Brně dne 05-09-2016

Statutární město Brno
městská část Brno-střed
starosta
Dominikánská 2, 601 69 Brno
07


Martin Landa
starosta městské části Brno-střed

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **88663744-19437-160905142209**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **3** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Sabina Kulhánková**

Vystavil: **Městská část Brno-střed**

Pracoviště: **Městská část Brno-střed**

V Brně dne 05.09.2016



88663744-19437-160905142209