



Starosta

Dominikánská 2, 601 69 Brno

Číslo jednací: MCBS/2016/0140829/HRNZ

Spisová značka: 3120/MCBS/2016/0086730/17

Vyřizuje: Mgr. Zbyněk Hrnčíř, tel. 542 526 157

ID datové schránky: qykbwe7

V Brně dne 05.09.2016

FLORSTYL s.r.o.
IČ: 60731346
Panská 25
686 04 Kunovice

OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ DODAVATELE Z DALŠÍ ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

(schváleno na 94. zasedání rady městské části města Brna, Brno-střed, konaném dne 05.09.2016)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Úprava parku ve vnitrobloku Poříčí,
Zahradnická, Křídlovická, Ypsilantiho, Brno
4814 |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Statutární město Brno, městská část Brno-střed |
| Sídlo: | Dominikánská 264/2, 60169 Brno |
| IČ: | 44992785 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |

2. VÝROK ROZHODNUTÍ ZADAVATELE

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise a po posouzení nabídek dodavatelů podle § 76 odstavec 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen zákon) rozhodl podle ustanovení § 76 odstavec 6 zákona o tom, že Vás **v y l o u č u j e** z další účasti v zadávacím řízení pro nesplnění zadávacích podmínek.

3. ODŮVODNĚNÍ

V rámci posouzení nabídek jste byli požádáni o vysvětlení nabídky dle ustanovení § 76 odst. 3 zákona.

Žádost Vám byla odeslána v následujícím znění:

Komise označila Vámi nabízenou lhůtu pro dokončení prací v kalendářních dnech (30 kalendářních dnů) jako mimořádně krátkou a to ve vztahu jak k nabízeným lhůtám ostatních uchazečů, tak i technologickým předpisům a postupům.

Žádný z dalších uchazečů takto krátkou lhůtu pro dokončení prací neuvedl. Vámi uváděná lhůta je kratší o 43 kalendářních dnů, než je vypočtená průměrná lhůta pro dokončení prací ze všech nabídek, přičemž v takovémto průměru je zahrnuta i lhůta Vámi nabízená.

Zadavatel chce zvýšit svoji právní jistotu, že dílo lze splnit v takovémto krátkém termínu, tedy, že jako uchazeč dodržíte technologické předpisy a postupy při dodržení všech zákonných požadavků vyplývajících z příslušných zákonů, vyhlášek a předpisů. Zkušenosti s nekvalitním provedením jiných obdobných staveb vedou zadavatele k tomu, že chce mít naprostou jistotu, že takto krátká Vámi nabízená lhůta nenese riziko nekvality odvedených prací.

Komise Vás tedy vyzývá k předložení kalkulace normy spotřeby času, z vámi předloženého položkového rozpočtu.

Dále hodnotící komise označila několik Vámi nabízených položek, u kterých udáváte cenu, která se výrazně odlišuje od cen ostatních dodavatelů popřípadě od cen uváděných v cenových soustavách a vzniká důvodná pochybnost o kvalitě oceněných dodávek, tedy, že nesplňují všechny popsané technické parametry. Cenu těchto položek je třeba zdůvodnit, aby měl zadavatel naprostou jistotu, že jednotlivé položky budou mít kvalitu a technické parametry požadované zadavatelem dle projektové dokumentace.

Jedná se o položky:

Objekt SO 01 - stavební úpravy vnitrobloku

137	767 sub.03	Posilovací stroj vč. dopravy a osazení vč. výkopu a zabetonování
144	767 sub.10	Atypická kruhová lavice, dřevo akát vč. povrchové úpravy
145	767 sub.11	Gril, dodávka a osazení vč. spodní stavby a ukotvení
146	767 sub.12	Odpadkové koše s nosičem sáčků na psí exkrem. vč. dodávky, dopravy, výkopu a zabetonování
148	767 sub.14	Dodávka a osazení prvků agility pro psy
156	767 sub.23	Ocelové typové zábrany vč. osazení
158	767 sub.24	Informační tabule 1,5x1m vč. informační desky v plastu
176	767914110	Sloupek H 4900mm Pzn - tr 70/4 mm plastové zátky
180	767914114	Brána ocel. Pzn 3000/1800 mm vč. sloupků + montáž výplň branky pletivo(dtto oplacení)
181	767914115	Branka ocel. Pzn 1500/2000 mm vč. sloupků + montáž výplň branky pletivo(dtto oplacení)

Komise požaduje, aby dodavatel ve vysvětlení uvedl podrobný popis nabízených položek včetně případného nákresu a popsal, jaký materiál na jejich výrobu použije. V rámci materiálových nákladů komise dále požaduje, aby byl samostatně uveden každý jednotlivý materiál, který bude na položku použit, jeho spotřeba na měrnou jednotku položky, jeho nákupní cena a cena na měrnou jednotku položky odpovídající spotřebovanému množství. Shodně pak i profese podílející se na provedení práce, jejich hodinová mzda, spotřeba času práce a mzdový náklad na měrnou jednotku položky. K tomu dodavatel dopočte případné ostatní náklady spojené s položkou (doprava, osazení, zabetonování, atd.), režii a zisk a tím prokáže, že jím nabízená cena je sestavena správně.

Popřípadě pokud dodavatel nebude položku sám vyrábět, uvede výrobce nebo subdodavatele této položky včetně případného prospektu nebo popisu, z něž budou patrné technické parametry a cena.

Odůvodněním, tedy konkretizací jednotlivých dodávek popsaných v žádosti zadavatele, bude s naprostou jistotou prokázáno, zda dodávky nabízené dodavatelem splňují technické parametry popsané u každé jednotlivé položky či v projektové dokumentaci.

Vysvětlení nabídky jste ve stanovené lhůtě a uvádíte:

K části vysvětlení mimořádně krátké nabízené lhůty.

Předložené zdůvodnění mimořádně krátké nabízené lhůty sice vysvětluje zohlednění zrychlení zrání betonu i práce formou dvousměnného režimu, avšak ve vyjádření chybí zohlednění výroby a dodání fitness prvků, které jak dále uvádíte, se skládá jen z ocelové nerezové trubky DN 50/3, a které nejspíš budete sami vyrábět, či lhůta pro výrobu atypických prvků jako je atypická lavice z akátu, atypický gril apod. Komise však nemůže zpochybnit, že lhůty pro dodání či zhotovení nejsou zahrnuty v onom dvousměnném režimu.

K části vysvětlení uchazeče – vysvětlení nízkých nabídkových cen.

Komise se musela vypořádat s názorem uchazeče uvedeným ve vysvětlení, který zní doslovně takto:

„Hodnotící komise (zadavatel) má možnost dle ZVZ § 77 nabídku označit jako mimořádně nízkou v případě, že je oproti předpokládané hodnotě veřejné zakázky nižší než cca 20% (resp. 15%) dle zavedených postupů. Z hlediska hodnoty veřejné zakázky není odpovědné hodnotit nabídkovou cenu nabídky pouze podle jednotlivých položek, pakliže se celková cena vyznačuje jako mimořádně nízká nabídková cena podle zákona (§77).“

Žádný rozsudek, rozhodnutí orgánu dohledu, zákonný předpis, vyhláška či výklad neuvádí, kdy za jakých okolností či v jakém procentuálním odchýlení se již jedná o nabídkovou cenu mimořádně nízkou. Naopak vzhledem ke skutečnosti, že v různých oborech či v odvětvích tato procentuální odchylka může být diametrálně odlišná, nechává zákonodárce na zadavateli, aby sám rozhodl, kdy nabídková cena je už cenou mimořádně nízkou. Současně zadavatel uvádí, že jste nebyli vyzváni ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, ale k vysvětlení nabídky a připomínka je tedy bezpředmětná.

Zadavatel uvedl v žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny doslovně tento text:

„K těmto položkám komise požaduje, abyste opětovně prověřili jeho nabídkovou jednotkovou cenu a formou rozboru nákladů dle bývalého kalkulačního vzorce $CENA = HMOTY + MZDY + STROJE + OPN + Režie + Zisk$ provedli odůvodnění nabízených jednotkových cen tak, že uvedete jednotlivé druhy materiálů a jejich spotřebu na měrnou jednotku položky, jejich nákupní cenu včetně dopravních nákladů za jednotku množství a za spotřebované množství. Obdobně pak uveďte potřebné profese vykonávající práce na popsané položce, spotřebu času práce, hodinovou sazbu a mzdové náklady za měrnou jednotku položky celkem. Ve stejné struktuře pak rozepište a tím odůvodněte náklady na stroje včetně obsluhy strojů a náklady na dopravné (OPN). K takto vypočteným přímým nákladům pak dopočtete podíl režijních nákladů dle svých statistik a hodnotu zisku.“

- | | | |
|-----|------------|---|
| 180 | 767914114 | Brána ocel. Pzn 3000/1800 mm vč. sloupků + montáž výplň branky pletivo(dtto oplocení)
Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout. |
| 181 | 767914115 | Branka ocel. Pzn 1500/2000 mm vč. sloupků + montáž výplň branky pletivo(dtto oplocení)
Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout. |
| 176 | 767914110 | Sloupek H 4900mm Pzn - tr 70/4 mm plastové zátky
Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout. |
| 137 | 767 sub.03 | Posilovací stroj vč.dopravy a osazení vč výkopu a zabetonování
Uchazeč ve vysvětlení k této položce uvedl: „Posilovací stroj (ocelová nerezová trubka DN 50/3)“. Měl-li to být celý výčet materiálu, pak je komise přesvědčena, že se nemůže jednat o kvalitní výrobek. Zcela jistě posilovací stroj není jen ocelová nerezová trubka. Podivným i zůstává proč uchazeč (tak jako ostatní uchazeči) neuvedl název výrobce či výrobku, aby podložil své tvrzení o ceně 7500,- Kč/kus.
Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout. |
| 144 | 767 sub.10 | Atypická kruhová lavice, dřevo akát vč. povrchové úpravy
V oceněném výkazu výměr / rozpočtu, který je součástí nabídky uvedl uchazeč cenu k této položce ve výši 7 424,68 Kč.
Předložená kalkulace však má výslednou cenou 74 246,80 Kč a celkovou slevu na dané položce, která činí 66 822,12 Kč. |

Zde uvádíte: „V daném případě došlo k nedopatření při přepisu kalkulace položky do nabídkového rozpočtu u desetinné čárky. Cena doložená v rozpočtu je závazná a bude dodržena“.

Slevou ve výši 85 % jste pouze dopočetli svou nabídkovou cenu, která se však tímto postupem stala cenou pod hranicí ekonomicky nutných nákladů.

Uvádíte, že se jedná o vadu nabídky, kterou se až ve fázi vysvětlování nabídky snažíte zhojit tím, že poskytnete zadavateli na tuto položku slevu. Současně vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout.

- 145 767 sub.11 Gril, dodávka a osazení vč. spodní stavby a ukotvení
- Slevou ve výši 85 % uchazeč pouze dopočetl svou nabídkovou cenu, která se však tímto postupem stala cenou pod hranicí ekonomicky nutných nákladů.
- Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout.
- 146 767 sub.12 Odpadkové koše s nosičem sáčků na psí exkrem. vč. dodávky, dopravy, výkopu a zabetonování
- V kalkulaci u této položky uvádíte:
- „Odpadkové koše s nosičem sáčků na psí exkrement v počtu 7 ks činí 0,- Kč“
- Z rozsudku spis. zn. 9 Afs 69/2010 Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 12. 2010 komise cituje: „Nejvyšší správní soud na tomto místě podotýká, že nabízení služeb bezúplatně, tedy pod hranicí ekonomicky nutných nákladů, nelze hodnotit jako snahu objektivně poskytnout zadavateli takovéto plnění, neboť žádný technologický postup nemůže umožnit výkon těchto činností s vynaložením nulových nákladů.“
- Ani skutečnost, že uchazeč má odpadkové koše skladem, nelze přijmout jako důvod ocenění 0. Každá skladová položka má vždy určitou hodnotu, a jakýkoli interní předpis, který by bránil prodeji zboží za úplatu je nedůvěryhodný, ne-li protizákonný.
- Vzhledem ke všem skutečnostem uvedeným výše k této části vysvětlení se komise jednomyslně usnesla, že uchazeč prokazatelně předložil nabídku nepřijatelnou podle § 22 odst.1 písm.b) ZVZ, která obsahuje cenu pod hranicí ekonomicky nutných nákladů.
- 148 767 sub.14 Dodávka a osazení prvků agility pro psy
- Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout.
- 156 767 sub.23 Ocelové typové zábrany vč. osazení
- Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout.
- 158 767 sub.24 Informační tabule 1,5x1m vč. informační desky v plastu
- Vysvětlení ceny položky není předloženo podle požadavků komise, neboť neobsahuje požadovanou skladbu a nelze tedy posoudit, zda kalkulujete se skutečně nutnými náklady. Vysvětlení proto komise nemůže přijmout.

Hodnotící komise Vaši nabídku vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení z důvodu nedodržení podmínek zadavatele na zpracování nabídky.

Zadavatel vyloučí z další účasti v zadávacím řízení dodavatele, jehož nabídka byla hodnotící komisí vyřazena.

4. POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Dodavatel je oprávněn podat zadavateli zdůvodněné námitky ve smyslu § 110 zákona. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

V Brně dne 05-09-2016



Martin Landa
starosta městské části Brno-střed

Statutární město Brno
městská část Brno-střed
starosta
Dominikánská 2, 601 69 Brno
07

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **88663549-19437-160905141950**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **5** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zajišťovací prvek: **bez zajišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Sabina Kulhánková**

Vystavil: **Městská část Brno-střed**
Pracoviště: **Městská část Brno-střed**
V **Brně** dne **05.09.2016**



88663549-19437-160905141950