

**Zadavatel (ODESÍLATEL)**

Název zadavatele: **Statutární město Brno, městská část Brno-střed**  
Sídlo zadavatele: **Dominikánská 2, 601 69 Brno**  
IČ: **44992785**  
DIČ: **CZ44992785**  
Osoba oprávněná jednat: **Mgr. Libor Štáška, starosta městské části**

**Uchazeč (PŘÍJEMCE)**

Obchodní firma (název): **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**  
Sídlo: **Mlýnská 388/68, 602 00 Brno**  
Právní forma: **akciová společnost**  
IČ: **25317628**

V Brně dne 4. září 2014

**OZNÁMENÍ ZADAVATELE O PŘIDĚLENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**

Zadavatel podlimitní veřejné zakázky na stavební práce, zadávané podle ustanovení § 9, § 16, § 21 odstavec (1) písmeno f) zákona číslo 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále rovněž jen „Zákon“) s názvem

**„Rekonstrukce Björnsonova sadu“**

vám tímto podle ustanovení § 81 odstavec (2) Zákona oznamuje své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, kterou je

**nabídka číslo 4 uchazeče: ZEMAKO, s.r.o.**

V souladu s ustanovením § 81 odstavec (5) Zákona zadavatel uvádí následující údaje:

**Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídky byly hodnoceny:****Nabídka číslo 1:**

Obchodní firma (název): **FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby a.s.**  
Sídlo: **Mlýnská 388/68, 602 00 Brno**  
Právní forma: **akciová společnost**  
IČ: **25317628**

**Nabídka číslo 2:**

Obchodní firma (název): **DIRS Brno s.r.o.**  
Sídlo: **Jihlavská 731/38, 642 00 Brno**  
Právní forma: **společnost s ručením omezeným**  
IČ: **26255618**

**Nabídka číslo 3:**

Obchodní firma (název): **GREEN PROJECT s.r.o.**  
Sídlo: **Dobřejovická 194, 252 43 Průhonice**  
Právní forma: **společnost s ručením omezeným**  
IČ: **27195783**

**Nabídka číslo 4:**

Obchodní firma (název): **ZEMAKO, s.r.o.**  
Sídlo: **Bohunická cesta 9, 664 48 Moravany**  
Právní forma: **společnost s ručením omezeným**  
IČ: **25504011**

**Nabídka číslo 5:**

Obchodní firma (název): **SIMOST, s.r.o.**  
Sídlo: **Jižní náměstí 32/15, 619 00 Brno**



Právní forma:  
IČ:

společnost s ručením omezeným  
46995803

**Výsledek hodnocení nabídek, z něhož je zřejmé pořadí nabídek:**

|                                                                                           |                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| <b>Nabídka číslo 1</b> získala celkové výsledné hodnocení ve výši<br><b>a umístila se</b> | <b>86,352 bodů</b><br><b>ve 4. pořadí</b> |
| <b>Nabídka číslo 2</b> získala celkové výsledné hodnocení ve výši<br><b>a umístila se</b> | <b>90,645 bodů</b><br><b>ve 2. pořadí</b> |
| <b>Nabídka číslo 3</b> získala celkové výsledné hodnocení ve výši<br><b>a umístila se</b> | <b>79,435 bodů</b><br><b>v 5. pořadí</b>  |
| <b>Nabídka číslo 4</b> získala celkové výsledné hodnocení ve výši<br><b>a umístila se</b> | <b>93,600 bodů</b><br><b>v 1. pořadí</b>  |
| <b>Nabídka číslo 5</b> získala celkové výsledné hodnocení ve výši<br><b>a umístila se</b> | <b>86,645 bodů</b><br><b>ve 3. pořadí</b> |

**Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:**

Nabídka číslo 4 uchazeče ZEMAKO, s.r.o. je nabídkou s nejnižší nabídkovou cenou a současně nabídkou s druhou nejkratší průběžnou lhůtou plnění v kalendářních dnech. Použitím zveřejněného způsobu hodnocení uvedeného ve Výzvě k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení získala nabídka tohoto uchazeče nejvyšší výsledné bodové ohodnocení. Tím se stala nabídka tohoto uchazeče prokazatelně nabídkou, která byla hodnotící komisí podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s ustanovením § 78 odstavec (1) písmeno a) Zákona. Hodnotící komise proto jednomyslně doporučila zadavateli uzavřít smlouvu o dílo s tímto uchazečem.

Proto jsem rozhodl, jak je uvedeno ve výroku výše.

Děkuji vám za předložení vaší nabídky.

S pozdravem

Statutární město Brno,  
městská část Brno-střed  
starosta  
Dominikánská 2, 601 69 Brno

**Mgr. Libor Šťástka**  
starosta městské části

Poučení podle § 81 odstavec (5) písmeno e) Zákona

Dotčený uchazeč má právo podat námitku proti tomuto rozhodnutí ve lhůtě stanovené v § 110 odstavec (4) Zákona přičemž pro zadavatele platí zákaz uzavření smlouvy podle § 82 odstavec (1) Zákona.

Převzal, seznámil se s obsahem a vzdává se práva na podání námitek proti tomuto rozhodnutí.

Dne ..... září 2014

.....  
razítko a podpis