

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4
„Videňská 229/11, Brno – Rekonstrukce domu“

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Statutární město Brno, Městská část Brno-střed, Dominikánská 2, 601 69 Brno, IČO: 44992785** - Vám poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: „Videňská 229/11, Brno – Rekonstrukce domu“.

Dotazy uchazeče č. 1:

Žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace – v technické zprávě pro část Vytápění je uvedeno, že : - jsou navrženy ocelové deskové radiátory s nuceným oběhem v provedení klasik (s bočním připojením) a v provedení ventil kompak (se spodním připojením). Tělesa budou na přívodu opatřena termostatickým ventilem, termostatickou hlavici a na zpátečce uzavíratelným regulačním šroubením. V předaném výkazu výměr jsou ovšem veškerá otopná tělesa uvedena jako: ocelové deskové radiátory s bočním připojením s vertikálními prolisy v čelní desce, pro otopnou soustavu s nuceným oběhem, otopná tělesa **bez vestavěných termostatických ventilů**.

S těmito skutečnostmi nekorespondují ani položky pro termostatické ventily, termostatické hlavice a uzavíratelná regulační šroubení:

43	73401	Radiátorové uzavírací regulační šroubení s vypouštěním a přednastavením DN15	kus	79,00000		0,00
44	73402	Termostatický radiátorový ventil (axiální, rohový, přímý) s plynulým přesným přednastavením DN 15., Ventil s určením pro dvoutrubkové soustavy s nuceným oběhem s běžnými i velkými průtoky. Integrované	kus	99,00000		0,00
45	73403	Hlavice termostatická upevnění maticí M30 x 1,5, teplota prostoru 8 až 28 °C, ovládání ruční, s., aretací proti nepovolené manipulaci, se zajištěním proti krádeži	kus	118,00000		0,00
46	Pol__46	kompaktní připojovací armaturu s roztečí 50 mm s redukcí G 1/2 na G 3/4 osazenou příslušnými, svérnými šroubeními dle materiálu a rozměrů připojovacího potrubí. S funkcí uzavření otopného tělesa	kus	39,00000		0,00

Vzhledem ke skutečnosti, že ve VV uvedených deskových otopných těles je 98, k tomu 20 ks koupelnových žebříků, nekoresponduje k tomu počet radiátorových šroubení (79 ks), ani počet termostatických radiátorových ventilů (99 ks) ani počet kompaktních připojovacích armatur (39 ks).

Žádáme zadavatele o vysvětlení těchto rozporů (resp. opravu zadávací dokumentace), proč ve VV Vytápění nejsou uvedena otopná tělesa v provedení Ventil Kompakt, jak se uvádí v technické zprávě a proč uvedené položky armatur pro otopná tělesa nekorespondují ve výměrách s uvedeným počtem otopných deskových těles (98 ks) ?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Při slučování výkazu došlo k překlepu. Položky 73 – 78 mají být včetně vestavených ventilů. Upravený výkaz výměr je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Dotazy uchazeče č. 2:

Vzhledem k nejasnostem, uvedeným v našem dotazu č. 1 žádáme zadavatele o přiměřený posun lhůty pro podání nabídek (mimo jiné i s ohledem na skutečnost, že den, který je stanoven jako poslední den lhůty pro podání nabídek, tj. 28.9.2020, je v České republice státním svátkem).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel zároveň prodlužuje lhůtu pro podávání nabídek, a to do 29. 9. 2020 do 11:00 hodin. Blíže viz níže v textu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Dotazy uchazeče č. 3:

V zadávací dokumentaci, v návrhu SoD, konkrétně v odstavci 3.2.10 stanovil zadavatel jako nedílnou součást provedení díla „inženýrská a koordinační činnost, a to včetně zajištění všech rozhodnutí, vyjádření a prohlídek dotčených orgánů státní správy a samosprávy, jakož i ostatních dotčených oprávněných subjektů (např. správců sítí apod.), zkoušek, měření a atestů potřebných pro podání žádosti o kolaudaci stavby, včetně přípravy, zpracování a podání žádosti o kolaudaci stavby a případného doplňování žádosti o kolaudaci stavby podle oprávněných požadavků příslušného stavebního úřadu, a také zajištění kolaudačního řízení až do vydání pravomocného kolaudačního souhlasu (objednatel poskytne zhotoviteli nutnou součinnost).“

Chápe dodavatel správně, že dílo je ve smyslu SoD dokončeno až po vydání pravomocného kolaudačního souhlasu nebo je dílo dokončeno podáním žádosti o kolaudaci stavby? Dodavatel by chtěl v této souvislosti poznamenat, že dotčení účastníci mají zákonné lhůty pro vydání stanovisek a dodavatel tyto lhůty neumí nijak ovlivnit.

Pokud by tedy dílo mělo být dokončeno až s vydáním pravomocného kolaudačního souhlasu, pak je zapotřebí v harmonogramu počítat s 90ti dny zákonné lhůty na jeho vydání. Zároveň se však mohou vyskytnout okolnosti, které nebudou na straně zhotovitele, které však vydání kolaudačního rozhodnutí mohou zabránit.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Ano, dílo je dokončeno až po předání pravomocného kolaudačního souhlasu. Objednatel poskytne zhotoviteli nutnou součinnost.

Dotazy uchazeče č. 4:

V zadávací dokumentaci, v návrhu SoD, konkrétně v odstavci 3.2.11 stanovil zadavatel jako nedílnou součást provedení díla „zpracování projektové dokumentace skutečného provedení stavby ve třech tištěných vyhotoveních a v elektronické podobě, dále pak digitální fotodokumentace průběhu realizace díla (řádně datované a popsané), a to od zahájení až po dokončení realizace díla, zejména všech částí díla, které budou v průběhu realizace zakryty, popř. jednou či druhou smluvní stranou rozporovány“.

Pro zpracování dokumentace skutečného provedení stavby je však zapotřebí poskytnutí dokumentace pro provedení stavby v editovatelné podobě, např. ve formátu dwg. Zadavatel ovšem většinu projektové dokumentace poskytl v needitovatelné formě pdf.

Chápe dodavatel správně, že editovatelnou verzi dokumentace pro provedení stavby poskytne zadavatel bezplatně v kompletním rozsahu vítěznému uchazeči, nejpozději před zahájením prací?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Objednatel se zavazuje zhotoviteli poskytnout potřebnou součinnost a projektovou dokumentaci dodat v otevřeném formátu.

Dotazy uchazeče č. 5:

V zadávací dokumentaci, konkrétně v odstavci 7.1 stanovil zadavatel jako součást nabídky časový harmonogram realizace zakázky.

V jiné části zadávací dokumentace, konkrétně v odstavci 9.2, zadavatel říká že se mají doložit „přílohy návrhu smlouvy mimo harmonogramu prací“.

Chápe dodavatel správně, že harmonogram prací není přílohou nabídky, přičemž tuto přílohu předloží až vítězný uchazeč?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

HMG do nabídky bude zpracován bez konkrétní datace (viz ZD 7.1), až vybraný uchazeč předloží konkretizovaný HMG jako přílohu SoD k podpisu.

Dotazy uchazeče č. 6:

Žádáme tímto zadavatele o vyjasnění zadávací dokumentace – týká se části VV VZT - upřesnění položek s popisem: „Vyvložkování stávajícího komínového průduchu pro účely vedení VZT“.

Ve VV se nachází výměra 399 m stávajících komínových průduchů v položkách 30, 47, 64, 80, 121:

30207	Vyvložkování stávajícího komínového průduchu pro účely vedení VZT	bm	21,00000
47307	Vyvložkování stávajícího komínového průduchu pro účely vedení VZT	bm	21,00000
64407	Vyvložkování stávajícího komínového průduchu pro účely vedení VZT	bm	210,00000
80506	Vyvložkování stávajícího komínového průduchu pro účely vedení VZT	bm	126,00000
121705	Vyvložkování stávajícího komínového průduchu pro účely vedení VZT	bm	21,00000

K těmto položkám je v TZ VZT uvedeno pro zařízení 2, 3, 4, 5 a 7, že: "Pro větrání bude využito stávajících komínových průduchů, které budou stavebně připraveny a nově vyvložkovány pro potřeby vedení VZT".

Žádáme zadavatele o doplnění informací k uvedeným položkám, jakým způsobem bude vložkování prováděno, zda bude nutné použít klasické vyvložkování nerezovou vložkou, nebo zda lze provést osazení komínových průduchů odvodním spiropotrubím. Žádáme zadavatele rovněž o vyjasnění požadovaných průměrů použitých vložek pro potřeby vedení VZT.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Komínové průduchy mají být vyvložkovány klasicky, nerezovou vložkou. Průměr zvolit tak, aby bylo možné do ně sunout spiro potrubí o průměru dle projektu.

Dotazy uchazeče č. 7:

Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu v zadávací dokumentaci – zjistili jsme, že ve výkazu výměr je pol. 228 - zárubeň dřevěná obkladová otočná, ale ve výpisu výplní otvorů pod OZN. D4 je zárubeň ocelová - prosíme tedy o objasnění a uvedení podkladů do souladu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Došlo k překlepu ve VV, platí specifikace z projektu. Upravený výkaz výměr je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4.

Zadavatel zároveň prodlužuje lhůtu pro podávání nabídek, a to do 29. 9. 2020 do 11:00 hodin. Čl. 10 zadávací dokumentace se tak mění následovně:

10. Způsob a místo pro podání nabídek

Nabídka bude doručena zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje, a to nejpozději do konce lhůty stanovené pro podávání nabídek – tj. do 29. 9. 2020 do 11:00 hodin.

Veškeré doklady musí být zpracovány v českém jazyce (tím zadavatel nijak nevylučuje aplikaci § 45 odst. 3 zákona) a musí být zajištěna jejich dobrá čitelnost. Žádný doklad nesmí obsahovat opravy a přepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl. Za včasné podání nabídky odpovídá účastník.

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na kontaktech uvedených níže.

S pozdravem a přáním pěkného dne,

Mgr. Petr Lysek

Mobil: +420 733 745 145

E-mail: lysek@viaconsult.cz