

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5
„Vídeňská 229/11, Brno – Rekonstrukce domu“

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Statutární město Brno, Městská část Brno-střed, Dominikánská 2, 601 69 Brno, IČO: 44992785** - Vám poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: „**Vídeňská 229/11, Brno – Rekonstrukce domu**“.

Dotazy uchazeče č. 1:

Žádáme o vyjasnění zadávací dokumentace, a to k části repase zábradlí – žádáme zadavatele o doplnění zadávací dokumentace o detailnější fotodokumentaci poškození zábradlí + doplnění počtu špruší (příček v zábradlí) + doplnění jejich počtu + rozpis, které jsou kompletně na výměnu a kolik jich úplně chybí.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Podrobná fotodokumentace zábradlí je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Dotazy uchazeče č. 2:

K položce č. 217 - mřížka – prosíme o doplnění rozměrů.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Jedná se o dveřní mřížky. Rozměr dle VZT 400x130mm.

Dotazy uchazeče č. 3:

K položce č. 71 - ve VV je v místnosti 502 dle našeho názoru chyba v desetinné čárce a tedy špatně spočítané množství – žádáme o opravu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

V místnosti 502 má být reálně: $2,12 \cdot 3,39 = 7,1868 \text{m}^2$. Opravený výkaz výměr je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Dotazy uchazeče č. 4:

K položce č. 71 – dle našeho názoru je rozpor mezi VV a NS legenda (nový stav) – žádáme o upřesnění, zda má být použita izolace v tl. 40 mm, nebo 60 mm

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Platí tloušťka uvedená ve výkresech.

Dotazy uchazeče č. 5:

Dle NS legendy N126 (nový stav) mají být použity kastlíky pro stupačky tepla, ale ve výkazu výměr jsme je nenašli – pokud jsou požadovány, prosíme o jejich doplnění do výkazu výměr.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Položka nebyla obsazená ve VV. Nově položka R01_72. Opravený výkaz výměr je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Dotazy uchazeče č. 6:

Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu v zadávací dokumentaci – zjistili jsme, že ve výkazu výměr protipožární dveře označení O17 jsou vedeny jako ocelové, zatímco ve výpisu výplní otvorů je uveden požadavek DP 3 (tzn. dřevěné dveře). Prosíme o objasnění a uvedení zadávací dokumentace do souladu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Projekt PBR stanovuje minimální požární odolnost EI 30 DP3, ale z provozních a z jiných důvodů bylo rozhodnuto, že budou ocelové.

Dotazy uchazeče č. 7:

Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu v zadávací dokumentaci – zjistili jsme, že ve výkazu výměr protipožární dveře označení O18 a O19 jsou vedeny jako ocelové, zatímco ve výpisu výplní otvorů je uveden požadavek DP 3 (tzn. dřevěné dveře). Prosíme o objasnění a uvedení zadávací dokumentace do souladu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 7:

Projekt PBR stanovuje minimální požární odolnost EI 30 DP3, ale z provozních a z jiných důvodů bylo rozhodnuto, že budou ocelové.

Dotazy uchazeče č. 8:

Žádáme zadavatele o vyjasnění zadávací dokumentace – zjistili jsme, že v novém výkazu výměr, který je součástí vyjasnění zadávací dokumentace č. 4, byly přidány do tohoto nového výkazu výměr dvě nové položky, kdy celkový počet v předešlé verzi rozpočtu byl 621 položek a nyní činí 623 položek. Vzhledem k tomu, že v textové části vysvětlení zadávací dokumentace o těchto nově přidáných položkách není nic uvedeno, žádáme o objasnění této změny.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 8:

Na základě dotazů a připomínek uchazečů k projektové dokumentaci a VV se doplnily do výkazu položky 72 a 597 dle nového číslování. Opravený výkaz výměr je přílohou Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5.

Dotazy uchazeče č. 9:

Rozumíme požadavkům zadávací dokumentace správně tak, že doložení servisní smlouvy, která je jednou z příloh ZD, není povinnou součástí nabídky dodavatele?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 9:

Ano, servisní smlouva není součástí nabídky. Podepsaná servisní smlouva bude Zadavateli předána při předání hotového díla.

Dotazy uchazeče č. 10:

Žádáme zadavatele o vyjasnění zadávací dokumentace – kritériem hodnocení č. 5 je délka realizace, kdy minimální lhůta, která bude zadavatele akceptována, je 230 kalendářních dnů od zahájení realizace, maximální možná lhůta, která bude zadavatelem akceptována, je pak 330 kalendářních dnů od zahájení realizace, přičemž předpokládané zahájení prací je listopad 2020.

Ve smlouvě o dílo (čl. 4.5.) je uvedeno, že harmonogram prací musí taktéž zohledňovat období, v nichž není možné provádět jakékoliv práce a související dodávky a služby, a to následující období 1. v době vánočních a novoročních svátků, tj. od 21.12.2020 do 3. ledna 2021. Toto období se nezapočítává do celkové realizační lhůty (realizační lhůta se v tomto období přerušuje).

Znamená to, že tedy tato doba (celkem 13 dnů) nemá být obsažena ve lhůtě, uvedené ve smlouvě? Vzhledem k tomu, že dle vysvětlení ZD č. 4 má být harmonogram zpracován bez konkrétní datace – jak tyto dny řešit?

Dále, vzhledem k odpovědi ve vysvětlení ZD č. 4 (odpověď zadavatele na dotaz č. 3), že: Ano, dílo je dokončeno až po předání pravomocného kolaudačního souhlasu. Objednatel poskytne zhotoviteli nutnou součinnost.

Žádáme zadavatele o to, aby, pokud je zajištění pravomocného kolaudačního souhlasu předmětem díla a toto bude dokončeno až po předání pravomocného kolaudačního souhlasu, přehodnotil a zvýšil minimální a maximální možnou lhůtu v kritériu č. 5 (neboť takto nastavené lhůty jsou včetně zajištění kolaudace nemožné).

Zároveň žádáme o to, aby smlouvu o dílo zadavatel doplnil o ustanovení, zakotvující povinnost součinnosti objednatele k zajištění kolaudace.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 10:

Zadavatel předpokládá zahájení realizace díla v listopadu 2020. Protože není známo, kdy přesně dojde k podpisu smlouvy o dílo, bude harmonogram zpracován bez konkrétní datace, ale zároveň s předpokladem zahájení realizace v listopadu 2020. Je však nutné počítat s přerušením prací v období vánočních svátků (tj. od 21.12.2020 do 3. ledna 2021). Toto období se nezapočte do délky realizace a bude v harmonogramu vyznačeno jako vánoční a novoroční svátky. Před podpisem smlouvy o dílo dojde k jeho dataci. Obchodní podmínky zůstanou beze změn.

Dotazy uchazeče č. 11:

Vzhledem k množství nejasností v zadávací dokumentaci které se nezměňují, ale prohlubují, a k nově zveřejněnému výkazu výměr, které byl přílohou vysvětlení ZD č. 4, žádáme zadavatele o skutečně přiměřený posun lhůty pro podání nabídek – za přiměřený posun lhůty pro podání nabídek skutečně není možné považovat posun lhůty ze dne státního svátku 28.9.2020 na den následující.

Žádáme zadavatele tedy o prodloužení lhůty pro podání nabídky minimálně o 14 dnů tak, aby bylo možno nabídku řádně a odpovědně zpracovat.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 11:

Zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek, a to do 8. 10. 2020 do 10:00 hodin. Čl. 10 zadávací dokumentace se tak mění následovně:

10. Způsob a místo pro podání nabídek

Nabídka bude doručena zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje, a to nejpozději do konce lhůty stanovené pro podávání nabídek – tj. do 8. 10. 2020 do 10:00 hodin.

Veškeré doklady musí být zpracovány v českém jazyce (tím zadavatel nijak nevylučuje aplikaci § 45 odst. 3 zákona) a musí být zajištěna jejich dobrá čitelnost. Žádný doklad nesmí obsahovat opravy a přepisy, které by zadavatele mohly uvést v omyl. Za včasné podání nabídky odpovídá účastník.

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na kontaktech uvedených níže.

S pozdravem a přáním pěkného dne,

Mgr. Petr Lysek

Mobil: +420 733 745 145

E-mail: lysek@viaconsult.cz