

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. IX

Název veřejné zakázky:	Oprava objektu Nádražní 4, Brno
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2020-018926
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Statutární město Brno, městská část Brno-střed
Sídlo zadavatele:	Dominikánské nám. 196/1, 602 00 Brno
IČO / DIČ zadavatele:	44992785 / CZ44992785
Právní forma zadavatele:	801 - Obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení:	Ing. arch. Vojtěch Mencl, starosta
Adresa pro doručování:	ÚMČ Brno-střed, Dominikánská 264/2, 601 69 Brno

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.6 byl zveřejněn dotaz a odpověď :

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

*V profesi SO 03 Slaboproud jsou ve výkazu v položce č.71 podlahové krabice v počtu 24ks. V položce č. 70 jsou do těchto krabic uvedeny datové dvojzásuvky ve formátu 45*45mm. V rámci výkazu výměr profese SO 08 silnoproud však nejsou do těchto podlahových krabic vykázány zásuvky 230V ve formátu 45*45mm. Doplníte do výkazu chybějící zásuvky 230V?*

Odpověď na dotaz:

Do soupisu prací byly doplněny zásuvky do podlahových krabic.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

V aktuálních výkazech výměr není doplněna žádná nová položka pro zásuvky. Ověřte to doplňte položku do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz:

V soupisu prací pro část SO 08 byly zásuvky rozděleny na zásuvky do zdi bez předpětíové ochrany (položka 9), na zásuvky do zdi s předpětíovou ochranou (položka 10), zásuvky do podlahových krabic bez přepětíové ochrany (položka 11) a zásuvky do podlahových krabic s přepětíovou ochranou (položka 12).

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.6 byl zveřejněn dotaz a odpověď:

Dotaz:

V rámci dokumentace profese SO 08 silnoproud je v dokumentu výpočet rizik uvažováno s ochranou před přepětím s ochranou typu D , konkrétně s referenčním výrobkem SVD-335-3N-MZS. Ve výpisu rozvaděčů není s touto ochranou nikde uvažováno. Doplníte do projektu a výkazu tyto ochrany nebo doplníte do výkazu výměr zásuvky s ochranou typu 3(D)?.

Odpověď na dotaz:

Do projektové dokumentace a soupisu prací byly doplněny ochrany před přepětím.

Zadavatel upravil a doplnil projektovou dokumentaci a soupis prací.

V aktuálním výkazu není doplněna položka s s ochranami před přepětím. Ověřte to, doplňte položku do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz:

V soupisu prací pro část SO 08 byly zásuvky rozděleny na zásuvky do zdi bez předpětíové ochrany (položka 9), na zásuvky do zdi s předpětíovou ochranou (položka 10), zásuvky do podlahových krabic bez přepětíové ochrany (položka 11) a zásuvky do podlahových krabic s přepětíovou ochranou (položka 12).

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

V rekonstruovaných koupelnách bytů jsou na stropě uvažována svítidla typu H. tyto svítidla

nejsou ve výkazu výměr. Rozumíme správně ,že svítidla nejsou součástí dodávky stavby?

Odpověď na dotaz:

V soupisu prací pro část SO 08 byli přidány svítidla typu H.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

V knize svítidel jsou některá svítidla (typ I,typ L, typ LED 1-3) ,která nejsou ve výkazu výměr. Rozumíme správně, že tyto svítidla nejsou součástí dodávky stavby?

Odpověď na dotaz:

Ve soupisu prací pro část SO 08 byla přidána svítidla I,L,LED3. Svítidla LED 1,2 se nenaceňují.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č.6 byl zveřejněn dotaz a odpověď:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz: Z přiložené projektové dokumentace nelze ocenit záložní zdroj UPS, který je součástí výkazu výměr profese SO 08 Silnoproud. Ve výpisu prvků rozvaděče RPO je několik neurčených rezerv, ventilátory s neurčitým rozběhovým proudem, další spotřebiče bez uvedení skutečného příkonu a proto nelze dimenzovat počet baterií, aby stanovená doba zálohy byla skutečných požadovaných 45 minut podle PBR. Uveďte alespoň referenční hodnoty (např. uvedením referenčního výrobku), aby všichni uchazeči o zakázku měli identické zadání .

Odpověď na dotaz:

V rámci projektu silnoproudu byl doplněn přesnější popis pro záložní zdroj UPS

V doplněné projektové dokumentaci není slibovaný bližší popis záložního zdroje. Ověřte to prosím a doplňte bližší popis záložního zdroje.

Odpověď na dotaz:

V zadávací dokumentaci se nemůžou objevovat obchodní názvy a předepsané typy výrobků,

proto je nutné nadimenzovat dle výrobků které budou nabídnuty a dodány dodavatelem.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Ve výkazech výměr zůstaly položky s nulovou hodnotou . Zadavatel tvrdí, že nulové položky byly upraveny. Přesto se ve výkazech vyskytují. Proto se ještě jednou ptáme, jestli položky s nulovou máme cenit. Stačí odpovědět ANO/NE.

Odpověď na dotaz:

NE. Položky s nulovou hodnotou se nenaceňují.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

V PD ZTI, část kanalizace jsou zakreslena 3 ponorná čerpadla pro výtlač z 2. podzemního podlaží, kde čerpadla tlačí splašky jen o patro výše, ve kterém se výtlač napojuje na gravitační rozvod splaškové kanalizace.

Ve VV je uveden průtok pro ponorná čerpadla 3m³/h a výtlač 30 výškových metrů, což je výrazně předimenzováno a zbytečně ekonomicky nákladné.

36	Mimo RTS	Ponorné čerpadlo, pro čerpání s splaškových vod	3,00000		0,00
----	----------	--	---------	--	------

*Dopravní výška 30m Průtok 3m³/h
plovákový spínač
integrovaná jednotka pro řízení čerpadla*

Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku parametrů pro uvedená ponorná kalová čerpadla a doplnění schémat zapojení všech tří kalových čerpadel a vyjádření ke skutečnosti, že tato čerpadla nejsou zálohována pro případ poruchy některého z nich.

Děkuji a přeji krásný den.

Odpověď na dotaz:

Ponorná kalová čerpadla jsou zaznačena ve výkresech SO 01.ZTI-14. Počítá se s výškou výtlaču 15m+ nutno započítat tlakovou ztrátu. Nebyl požadavek na zálohování čerpadel. Položky nacenit dle soupisu prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 8:

Dotaz:

V zadávací dokumentaci nelze dohledat specifiky ani uvažované umístění síťového systému proti ptactvu. Rozpětí cen může být zásadní, záleží na způsobu kotvení, použitých materiálech a obtížnosti přístupu v případě montáže horolezeckou technikou. Žádáme o doplnění specifikace a zakreslení umístění sítí proti holubům do výkresové dokumentace.

Odpověď na dotaz:

Ve výkresu střechy se nachází SO 01.ST-12 se nachází položka Z13 (Zasítování větracích světlíků) dohromady se jedná o plochu 25m².

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 9:

Dotaz:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII, Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 23, Odpověď na dotaz:

„Svítilno J1P nebude součástí předmětu plnění veřejné zakázky a nebude se naceňovat. Svítilno C bylo doplněno do knihy svítidel. Zadavatel upravil a doplnil projektovou dokumentaci.“

Aktualizovaná kniha svítidel ale nebyla zadavatelem doložena. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel v nejbližší době doplní novou knihu svítidel.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 10:

Dotaz:

Dle ZD, bodu 7.4.3 požadujete, aby členem realizačního týmu byl rozpočtář. Požadujete, aby zpracovával vícepráce a méněpráce k fakturaci. Tyto činnosti, alespoň v naší organizaci obvykle zajišťují stavbyvedoucí, nikoliv rozpočtáři. Z tohoto důvodu stavbyvedoucí nesplňuje kritéria dané ZD pro "rozpočtáře". Pro vytvoření víceprací a méněprací dle našeho názoru není třeba mít zkušenosti z kompletního rozpočtování pozemních prací.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel stanovil požadavky v zadávací dokumentaci zcela jednoznačně, jasně, srozumitelně a v souladu se ZZVZ, tj. přiměřeně povaze, složitosti a rozsahu předmětu plnění veřejné zakázky.

Zadavatel na požadavcích v zadávací dokumentaci trvá.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 11:

Dotaz:

Vážení,

v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII ze dne 17.9.2020 došlo ze strany zadavatele opětovně k mnohým změnám v projektové dokumentaci a výkazu výměr, tj. změně v zadávací dokumentaci. Bohužel však nedošlo v rámci shora uvedeného vysvětlení k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to ačkoliv je výkaz výměr, který zájemci o veřejnou zakázku v rámci svých nabídek oceňují a stanovuje obsah ceny díla, jedním z nejzásadnějších zadávacích dokumentů, jehož změny znamenají v důsledku pro zájemce časově náročné dodatečné přípravné práce na ocenění příslušných změn.

Dle § 98 odst. 5 ZZVZ platí, že „pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99.“

Ustanovení § 99 odst. 2 ZZVZ pak stanoví, že „pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje, zadavatel současně přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek.“ Dle názoru žadatele povaha provedených změn a jejich vysoký počet (cca 10) objektivně vyžadují přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek a zadavatel tak je povinen lhůtu přiměřeně prodloužit.

Žádáme tedy v návaznosti na změny zadávací dokumentace uvedené v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. VIII ze dne 17.9.2020 a s odkazem na shora uvedená ustanovení ZZVZ o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel postupuje při vysvětlení, změnách či doplnění zadávací dokumentace zcela v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ.

V případě prodloužení s poskytnutím vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě podle § 98 odst. 3 ZZVZ zadavatel prodloužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ, tj. nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění, odeslání nebo předání vysvětlení 3 pracovní dny.

V případě změny nebo doplnění zadávací dokumentace podle § 99 odst. 1 ZZVZ zadavatel prodloužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2 ZZVZ, tj. přiměřeně, pokud to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace vyžaduje.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 12:

Dotaz:

V rozpočtu Bourací práce, položka č. 98 – Svislá doprava suti a vybouraných hmot – příplatek za každé další podlaží má uvedené množství pouze za 1 podlaží. Přesunován bude vybouraný materiál ze všech podlaží objektu. Žádáme o úpravu množství položky tak, aby zohledňovala přesun suti ze všech podlaží objektu.

Odpověď na dotaz:

V oddílu bouracích prací byl příplatek zprůměrován na tři patra. Jelikož se nejvíce bouracích prací nachází na spodních podlažích považujeme dané navýšení za dostatečné.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 13:

Dotaz:

V rozpočtu Bourací práce, oddíl D961 – poplatky za skládku suti neodpovídá celková tonáž všech položek tonáží celkového přesouvaného vybouraného materiálu. Žádáme o vyjasnění zjištěného rozporu a úpravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz:

Opraveno.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 14:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 203 – vnitřní čistící zóna neodpovídá pro prvek A6 rozsah položky s výpisem prvků. Žádáme o odstranění zjištěného rozporu.

Odpověď na dotaz:

Oprava viz. položka 203 ve VV dle výpisu ostatních prvků.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 15:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 204 – vnější čistící zóna neodpovídá pro prvek A16

rozsah položky s výpisem prvků, navíc ve výpise prvků je A16 uveden jako vnitřní čistící zóna. Žádáme o odstranění zjištěného rozporu.

Odpověď na dotaz:

Oprava viz. položka 204 ve VV dle výpisu ostatních prvků.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 16:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 225 – zabezpečovací kotevní systém, prvek Z22 byl zjištěn rozpor v množství soupisu prací a výpisu prvků. Žádáme o odstranění zjištěného rozporu.

Odpověď na dotaz:

Ve výpisu zámečnických prvků bylo změněno množství na 1 kus. Položka zahrnuje 19 kotech a ocelové lanko dl. 76,5m.

Zadavatel upravil a doplnil projektovou dokumentaci.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 17:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 226 – konstrukce zastřešení větracích světlíků Z7, 8, 9, 10, 18, 19 v soupisu, ale ve výpisu prvků není obsažen Z18. Žádáme o odstranění zjištěného rozporu.

Odpověď na dotaz:

Položka Z18 byla vyškrtnuta z VV.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 18:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 233 – repase zábradlí, prvek RZ15 byl zjištěn rozpor v množství soupisu prací a výpisu prvků. Žádáme o odstranění zjištěného rozporu.

Odpověď na dotaz:

Byla provedena oprava VV dle výpisu zámečnických prvků.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 19:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 235 – repase nerez větrací mřížky, prvek RZ14 byl zjištěn rozpor v množství soupisu prací a výpisu prvků. Žádáme o odstranění zjištěného rozporu.

Odpověď na dotaz:

Byla provedena oprava VV dle výpisu zámečnických prvků.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 20:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 238 – dveře ocelové, prvek T14s byl zjištěn rozpor v rozměru výrobku v soupisu prací a ve výpise prvků. Žádáme o odstranění zjištěného rozporu.

Odpověď na dotaz:

Byla provedena oprava VV dle výpisu zámečnických prvků, rozhodující je výkaz výměr, platí rozměr 800 x 1750 mm.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 21:

Dotaz:

V rozpočtu navrhovaný stav, položka 265 – D+M nové madlo, prvky Z25 a Z26. Jedná se o dva odlišné prvky zahrnuté do jedné položky. Žádáme o rozdělení do samostatných položek.

Odpověď na dotaz:

*Položka byla rozdělena na položku 265 a 266. Ve VV je špatně uvedena délka. Z26 má délku 1,46m*2kusy. Ve VV se objevila délka 1,41m. Rozdíl je zanedbatelný, prosím o nacenění délky 1,46m.*

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 22:

Dotaz:

Výrobek Z26 ve výpise prvků uvádí, že se jedná o repliku stávajícího madla v délce 1,46 a dále že stávající madlo bude odborně repasované. V soupisu prací chybí položka repase stávajícího madla, žádáme o doplnění odpovídající položky.

Odpověď na dotaz:

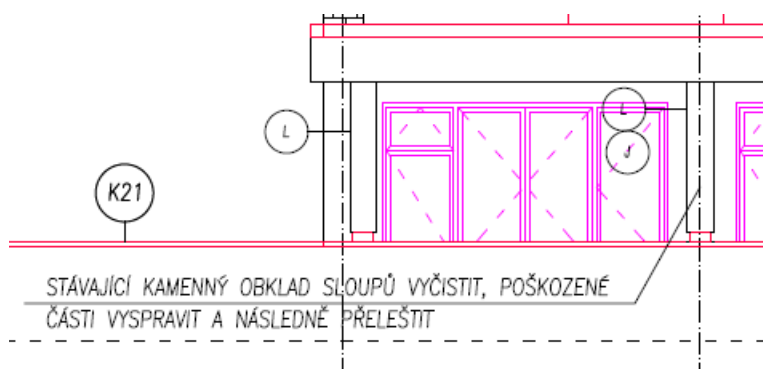
Repase zábradlí bylo přidáno v položce 234.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 23:

Dotaz:

Na pohledu jihovýchodní fasády, lze vidět kruhové sloupy, kde je požadavek na repasi. Žádáme o informaci, kde ve výkazu výměr je položka pro tyto práce?



Odpověď na dotaz:

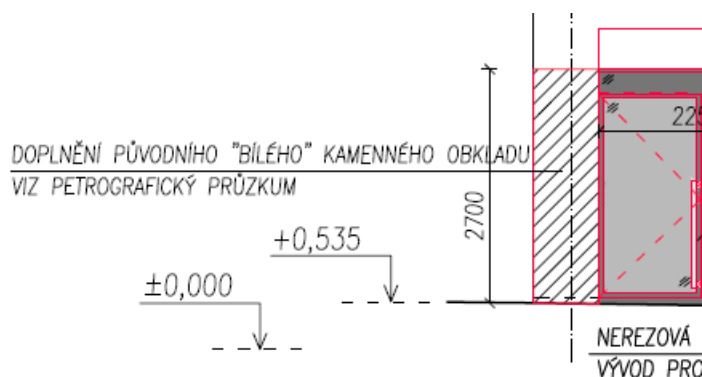
Byla přidána položka 300.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 24:

Dotaz:

Na pohledu jihovýchodní fasády, lze vidět požadavek na doplnění původního „bílého“ kamenného obkladu. Žádáme o informaci, kde ve výkazu výměr je položka pro tyto práce?



Odpověď na dotaz:

Doplnění zaznačené části obkladu je zahrnuto v rámci položky 304.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 25:

Dotaz:

V rámci rekonstrukce budou měněny prosklené příčky a partery (popis je řešen v rámci dokumentace viz SO 01.ST-27 Výpis prosklených příček a parteru). Jedná se o položky v soupisu prací č. 239 až 260. Ve Výpisu je v popisu požadavek na bezpečnostní sklo lepené na konstrukci z nerezových profilů jekl 60x30x3. U prosklených příček je ve specifikaci uveden výpis materiálů pro nerezové jekly, ale u parteru je množství materiálu vykázáno v rámci položky č. 202 Výroba a montáž atypických kovových doplňků staveb hmotnosti přes 50 do 100 kg celkem 1590,42kg.

- Z jakého důvodu je nerezová konstrukce pro partery vykázána zvlášť?
- Má být tedy cena u položek pro partery pouze za sklo?

Odpověď na dotaz:

V rámci položek 239-260 nutno naceňovat prosklené části jako celek včetně skla, nosné konstrukce, kotvení tmelení a montáže. Z VV byla v položce 202 mylně uvedena váha 1590,42kg.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 26:

Dotaz:

Na základě dodatečných informací č.VIII dotaz/odpověď č. 40 bylo odpovězeno, že černý

obklad vstupního portálu, který se bude repasovat je započten v rámci dílu 782. Dovolujeme si nesouhlasit, v tomto dílu je pouze montáž a dodávka **nového černého obkladu fasády**. Cena za repasovaný obklad a nový obklad není stejná. Žádáme o rozdělení této položky na: 1) repasi černého obkladu vstupního portálu a na 2) nový černý obklad.

296	782131140R00	Montáž obkladu stěn deskami z tvrdých kamenů bez dodávky kamene	m2	856,90000		0,00
		tloušťky 25 a 30 mm				

svislých nebo šikmých stěn pravoúhlými deskami s lícem rovným
Kompletní obložení fasády vč. špalet a parapetů, vč. omytí po montáži, impregnace. Pouze montáž, dodávka materiálu oceněna zvlášť.

fasáda : 784,4

784,40000

výlohy - černá žula : 72,5

72,50000

302	5838218R1R	Deska obkladová leštěná tl. 2,5 a 3cm	m2	862,84000		0,00
-----	------------	---------------------------------------	----	-----------	--	------

Přesná specifikace materiálu dle TZ.

fasáda : 784,4*1,1

862,84000

303	5838219R2R	Deska obkladová leštěná - černá žula	m2	79,75000		0,00
-----	------------	--------------------------------------	----	----------	--	------

Přesná specifikace materiálu dle TZ

výlohy : 72,5*1,1

79,75000

Odpověď na dotaz:

Výkaz výměr počítá s celoplošnou výměnou „černého“ obkladu. Na základě dodání restaurátorského záměru k portálu, který je součástí dodávky stavby, bude rozhodnuto, jestli se část stávajících desek zachová, nebo se celoplošně vymění. Rozhodnutí bude odsouhlaseno i OPP MMB.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 27:

Dotaz:

V soupisu práci je v díle 767 Konstrukce zámečnické položka č. 202, kde jsou v jedné položce vykázány ocelové profily pro klimatizaci, pod VZT atd. a **nerezové profily** pro prosklené partery. Jedná se o konstrukce, které mají jiné jednotkové ceny za kilogram. Žádáme o rozdělení této položky na 1) ocelové profily 2) nerezové profily.

202	767995105R00	Výroba a montáž atypických kovových doplňků staveb hmotnosti přes 50 do 100 kg	kg	5 316,27000		
-----	--------------	--	----	-------------	--	--

ocel.klec pro klimatizace : 1092,73+1613,82

2 706,55000

prosklený parter : 1590,42

1 590,42000

PD statika střecha : 180,0

180,00000

PD statika nové schodiště : 78,0

78,00000

PD statika ok pod vzt : 761,3

761,30000

Odpověď na dotaz:

V rámci položek 239-260 nutno naceňovat prosklené části jako celek včetně skla, nosné konstrukce, kotvení tmelení a montáže. Z VV byla v položce 202 mylně uvedena váha 1590,42kg.

Zadavatel upravil a doplnil soupis prací.

Změna projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Příslušné části projektové dokumentace a soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, jsou poskytnuty současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídky:

Zadavatel z důvodu změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

*Lhůta pro podání nabídek končí dne **13. 10. 2020 v 10:00:00 hodin.***

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 24. 9. 2020

Za Statutární město Brno, městská část Brno-střed
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Mgr. Lukáš Pruška