

Zadavatel:
Statutární město Brno, městská část Brno-střed
Sídlo: Dominikánská 2, 601 69 Brno
IČO: 44992785

Veřejná zakázka:
„Park Danuše Muzikářové“

podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle
ust. § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 9. 12. 2020

Žádost č. 1 ze dne 4. 12. 2020:

DOTAZY K NÁVRHU SMLOUVY:

- a) Profesní pojištění – limit 5 mil. Musí splňovat uchazeč při podání nabídky anebo je možné, aby se uchazeč připojistil na tuto částku, až na základě výsledku výběrového řízení před podpisem smlouvy?
- b) Lze přibližně definovat předpokládaný termín ve které cca se bude smlouva s vybraným dodavatelem podepisovat, aby bylo zřejmé, od kdy bude cca počínat lhůta pro plnění zakázky?
- c) Dle zadání mají být součástí plnění i průzkumy. Pochopili jsme správně, že spadají i průzkumy do lhůty plnění DUR? A tedy z hlediska postupu prací bude nejprve nutné provést a zpracovat všechny průzkumy včetně geodetického zaměření? V případě, že

nebude možné průzkumy provádět, především geologický nebo geodetické zaměření, vůči zimnímu období, bude možné termín upravit například dodatkem?

- d) V případě, že podává nabídku neplátce DPH má uvést cenu bez DPH a v případě, že se v průběhu zpracování zakázky stane plátcem DPH tak k ceně bude dopočítáno i DPH?
- e) Bude možné nějak upravit a jednat o některých znění návrhu smlouvy před podpisem smlouvy?
- f) V případě, že vybraný dodavatel nakonec smlouvu nepodepíše, jak je naloženo s jistinou?
- g) V odstavci XI.4- co je myšleno pojmem : „odpovědnost zhotovitele uspokojit jiné nároky Objednatele, pokud nebudou uhrazeny z pojistné smlouvy?“ Co znamená pojem „jiný nárok?“
- h) Odstavec XII.9. – znamená, že dodavatel uhradí objednateli náklady vynaložené na zhotovení stavby, které nejsou součástí soupisu prací a dodávek? Tedy např. chybějící položky ve výkaze výměr, které je ale nutné realizovat, uhradí dodavatel projektové dokumentace?

DOTAZY K NÁVRHU SMLOUVY – POŽADAVKY OBJEDNATELE:

- i) Jsou od objednatel stanoveny požadavky, jak by měla fungovat plocha v parku pro budoucí dostavbu Rooseveltovy do doby, než bude dům postaven? Má zde být řešena nějaká doplňková funkce v rámci této etapy anebo je toto ponecháno na návrhu dodavatele a nejsou žádné požadavky na využití této plochy parku objednatel? Ve studii nebylo využití do doby realizace budovy nijak řešeno, a tedy předpokládáme správně, že jediným požadavkem objednatel je, aby tato plocha umožňovala plánovanou dostavbu?
- j) Plochy parku nad plánovanými garážemi – založení atd bude vycházet tedy z varianty, že zde opravdu budou plánované podzemní garáže? V případě, že by se v průběhu zpracování zakázky zjistilo, že podzemní garáže zde nebude možné realizovat tak by takový fakt pravděpodobně znamenal i změnu řešení založení a umístění technologie strojovny pro kašnu atd. Bylo by řešeno následně jako změna v zadání a tedy dodatkem ke smlouvě?
- k) Jsou kladené nějaké požadavky na užívání garáží Katastr. Úřadu? Ve studii toto nebylo řešeno. Trvá se na možnosti parkování v těchto garážích a bude nutné toto nejprve upravit v návrhu zpevněných ploch?
- l) Dle studie: Terén má být dle návrhu v místě vstupu do Typosu upraven – vstup by se měl snížit tak, aby byl vstup do budovy na stávající výškové úrovni jako vstup do nové

sousední plánované stavby. Upravený terén předprostoru by dle studie v místě vstupů měl být na jednotné výškové úrovni 217,89 m tak, aby byl terén u vstupů +- v rovině. Podle zaměření by vstup do této budovy měl být na výšce 218,65 m n.m.

Viz technická zpráva:

„U budovy č.p. 2 rovněž doporučujeme upravit výšku stávajícího vstupu na úroveň sjednocené výškové úrovně veřejného předprostoru budov - na výšku 217,890 m n.m. V případě, že by nebylo možné výšku vstupu upravit, doporučujeme upravit svahování dlážděného prostoru tak, aby navázal na polohu vstupu.“

Bylo již řešeno s majitelem o možnosti úpravy vstupu dle studie? Pokud by to možné nebylo tak by se musel návrh plochy nejprve upravit výškově, než se začne zpracovávat projekt.

Informace zadavatele:

- a) V souladu s čl. 14.1 písm. c) zadávací dokumentace bude doklad o sjednaném pojištění odpovědnosti za škodu vyplývající z dodávaného předmětu plnění dle odst. XI.1 Obchodních podmínek povinen předložit vybraný dodavatel na základě výzvy zadavatele před podpisem smlouvy. V době podání nabídky tedy dodavatel nemusí mít takové pojištění sjednáno (nemusí ho dokládat), ale pokud se stane vybraným dodavatelem, je předložení dokladu o pojištění podmínkou pro uzavření smlouvy (na výzvu zadavatele).
- b) Termín uzavření smlouvy nelze přesně určit, resp. lze pouze odhadovat, neboť dopředu není znám průběh zadávacího řízení po konci lhůty pro podání nabídek. Zadavatel však předpokládá uzavření smlouvy do cca 2 měsíců od konce lhůty pro podání nabídek.
- c) Průzkumy jsou součástí lhůty DUR. Geodetický i geologický průzkum lze za běžných podmínek provádět v jakémkoliv období. Okolnosti případné změny závazků ze smlouvy podléhají režimu § 222 ZZVZ.
- d) V případě, že nabídku potenciálně podává neplátce DPH, uvede pouze cenu v Kč bez DPH. Tato cena je pro plnění veřejné zakázky konečná a nelze ji navyšovat, a to ani v případě, že by se dodavatel v průběhu plnění stal plátcem DPH. Pokud dodavatel předpokládá, že se v průběhu plnění veřejné zakázky stane plátcem DPH, měl by zvážit dobrovolnou registraci k DPH, neboť finanční objem plnění veřejné zakázky zakládá odvod DPH.
- e) Ne, o smluvních podmínkách není možné jednat, ZZVZ toto ve zjednodušeném podlimitním řízení neumožňuje (resp. zakazuje).

f) Zadavatel má právo na plnění z jistoty v případě, že vyloučí vybraného dodavatele z následujících důvodů:

- pokud vybraný dodavatel neuzavře smlouvu bez zbytečného odkladu
- pokud vybraný dodavatel nepředloží na výzvu dodavatele originály nebo úředně ověřené kopie dokladů ke kvalifikaci, dokladů, jejichž předložení je podmínkou uzavření smlouvy nebo údajů o skutečném majiteli.

Zadavatel stanovil zadávací lhůtu, tj. lhůtu, ve které jsou dodavatelé vázáni svou nabídkou, v délce 4 měsíců od skončení lhůty pro podání nabídek. Pokud tedy v průběhu zadávací lhůty vybraný dodavatel neposkytne součinnost k uzavření smlouvy, za což jej zadavatel vyloučí ze zadávacího řízení, jistota propadne zadavateli. V jiných případech bude jistota vrácena.

g) Jiným nárokem je myšlen nárok zadavatele, který není škodou a nebude uhrazen z pojištění odpovědnosti za škody způsobené při výkonu činnosti. Za takový nárok je možné považovat například sankce a úroky z prodlení dle čl. XIII smlouvy (tj. obecně nároky nekryté pojistnou smlouvou).

h) Pokud bude nezbytné vynaložit náklady v rámci realizace stavby, které vlivem prokazatelného pochybení zhotovitele (vady díla) nebyly uvedeny v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb, pak tyto náklady představují škodu, kterou je povinen zhotovitel projektové dokumentace objednateli uhradit, a to za předpokladu, že zhotovitel neprokáže, že za škodu neodpovídá v souladu s obecně závaznými právními předpisy (např. dle občanského zákoníku). Z důvodu potenciálních vad jednotlivých stupňů projektové dokumentace proto zadavatel požaduje doklad o pojištění profesní odpovědnosti (viz reakce na dotaz ad a).

i) Plocha pro budoucí výstavbu bude mít charakter tzv. dočasného využití. Nepředpokládají se v tomto území tedy významné investice. Nicméně charakter využití lze ponechat na tvůrčí invenci zhotovitele a bude odsouhlasen objednatelem na výrobních výborech.

j) Pokud nebude strojovna vodního prvku realizována v koordinaci se stavbou podzemních garáží z důvodu nezájmu investora garáží, bude strojovna řešena samostatně. Z hlediska přípustnosti případných změn ve smlouvě po jejím podpisu zadavatel opět odkazuje na úpravu v § 222 ZZVZ,

k) Dle zadávacích podmínek by návrh měl umožnit příjezd ke stávajícím garážím katastrálního úřadu v jihozápadním rohu lokality. Návrh parku musí také umožnit příjezd požárních vozidel k dvorní části objektu TYPOS.

l) Navržená úroveň terénu bude v úrovni vstupu do nové pasáže na Jezuitskou a zároveň řešení musí umožnit i vstup do stávající pasáže Běhounská. Způsob řešení bude

odsouhlasen na výrobních výborech dle návrhu zhotovitele, zároveň v průběhu PD bude záměr projednán se všemi dotčenými vlastníky.

V Brně dne 9. 12. 2020

**Statutární město Brno,
městská část Brno-střed**

právně zastoupená

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář