

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### Veřejná zakázka:

**„ZŠ a MŠ Brno, Antonínská 3, p.o. – přístavba ZŠ ve dvorním traktu“**

a)

#### I. Identifikační údaje zadavatele:

**ZADAVATEL: Statutární město Brno, městská část Brno-střed**

Sídlo: Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno – město

Zastoupený: Ing. arch. Vojtěchem Menclem, starostou MČ

IČO: 44992785

#### II. Předmět veřejné zakázky:

Přístavba nových kmenových učeben s pobytovou zelenou střechou, zbourání původní tělocvičny a zbudování nové tělocvičny vč. střešního hřiště. Částečná rekonstrukce stávajících prostor školy, zejména školní jídelny a bývalého školnického bytu, vybudování ramp pro imobilní v chodbách školy. Součástí stavby je rovněž výtah, nová přípojka vody a zkapacitnění hlavního jističe elektro. Pro odvod srážkových vod bude provedena ŽB retenční nádrž, pro odvod splaškových vod bude v dvorním traktu zbudována nová páteřní větev ležaté kanalizace.

#### III. Cena sjednaná ve smlouvě: 49.398.002,20 Kč bez DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení: otevřené

c) Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Název účastníka	Sídlo/místo podnikání	IČO
2.	FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby, a.s.	Mlýnská 388/68, 602 00 Brno	25317628
3.	OSP, spol. s.r.o.	Okružní 394, 672 01 Moravský Krumlov	44026421
4.	ZIPP Brno s.r.o.	Kaštanová 489/34, 620 00 Brno	49975561
5.	Moravská stavební unie – MSU s.r.o.	Jižní náměstí 7/7, 619 00 Brno Dolní Heršpice	48529303
6.	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, 602 00 Brno Veveří	46342796
7.	Winning PS – stavební firma s.r.o.	Křižíkova 2960/72, 612 00 Brno	49436589
8.	Hrušecká stavební spol. s.r.o.	U zbrojnice 588, 691 56 Hrušky	25585142

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení: netýká se

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění:

OHL ŽS, a.s., Burešova 938/17, 602 00 Brno Veveří, IČO: 46342796. Nabídka účastníka splnila veškeré podmínky stanovené zákonem a zadavatelem a byla podle hodnotícího kritéria vyhodnocena

jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Účastník splnil všechny podmínky stanovené zadavatelem a v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

**f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi: netýká se**

**g) Odůvodněn použití jednacího řízení s uveřejněním, bylo-li použito: netýká se.**

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito: netýká se.**

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito: netýká se.**

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo: netýká se.**

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity: netýká se**

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zjištěn: netýká se.**

**m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu, že celou zakázku lze realizovat pouze jedním dodavatelem a s ohledem na druh plnění veřejné zakázky by její rozdělení nebylo efektivní.**

**m) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci: netýká se.**

V Brně dne 5. ledna 2021

**v.z. Ing. Martin Cetkovský**  
CETKOVSKY s.r.o.