

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář  
Jakubská 121/1  
602 00 Brno

Vážený pan  
Mgr. David Mareš, Ph.D.

*elektronicky na vz@mt-legal.com*

V Praze dne 5. října 2020

**Věc: Vyjádření k výzvě k předběžné tržní konzultaci**

Vážený pane magistře,

společnosti euroAWK s.r.o., se sídlem Babákova 2390/2, Chodov, 148 00 Praha 4, IČO: 241 96 819 (dále jen „Společnost“) byla doručena Vaše výzva k předběžné tržní konzultaci ze dne 30. září 2020 ve věci připravovaného koncesního řízení na zajištění provozování, včetně průběžné údržby, oprav a úklidu vybraného městského mobiliáře (dále jen „Koncesní řízení“) zadavatele Statutární město Brno, Městská část Brno-střed (dále jen „Zadavatel“).

Společnost tímto předkládá své následující vyjádření k položeným dotazům:

1) Jakou lhůtu od nabytí účinnosti koncesní smlouvy považujete za nezbytnou k instalaci a zprovoznění mobiliáře (čekárny/přístřešky, včetně reklamních a informačních zařízení; City - Light vitríny), a to vč. zajištění povolení orgánů veřejné moci nezbytných k umístění a provozování uvedeného mobiliáře. Zadavatel předpokládá, že provoz na základě koncesní smlouvy by měl být zahájen k datu 1. 9. 2021 a předpokládaný počet je 66 přístřešků MHD a 64 City - Light vitrín.

Společnost je vlastníkem a provozovatelem přístřešků MHD a City-Light vitrín aktuálně umístěných a provozovaných na území Zadavatele. Ve vztahu k tomuto městskému mobiliáři není zapotřebí žádná lhůta pro jeho instalaci a zprovoznění. Jestliže by po dohodě se Zadavatelem došlo k instalaci a zprovoznění nového mobiliáře, včetně zajištění příslušných povolení, za nezbytnou považuje Společnost lhůtu minimálně 6 měsíců od uzavření takové dohody se Zadavatelem.

**2) Preferujete platbu koncesního poplatku (odměny pro Zadavatele) ve formě paušální odměny anebo podílové odměny, případně kombinaci? Jakým způsobem by dle Vašeho mínění měl být v ideálním případě nastaven model odměňování koncesionáře?**

Podle dlouholetých zkušeností Společnosti je nejvýhodnější kombinovaný model kalkulace koncesního poplatku složený z fixní a variabilní části. Tento model umožňuje vyplácet Zadavateli fixní část koncesního poplatku a nad její rámec variabilní část koncesního poplatku určenou procentní sazbou z obrátu z provozu reklamních zařízení.

**3) Jaké podklady a informace ze strany Zadavatele jsou dle Vašeho mínění potřebné pro zpracování předběžné nabídky v Koncesním řízení?**

Společnost je názoru, že pro zpracování předběžné nabídky v Koncesním řízení bude potřebovat od Zadavatele alespoň následující podklady a/nebo informace:

- vymezení míst umístění městského mobiliáře;
- přesnou specifikaci městského mobiliáře, který má být na dotčená místa umístěn, včetně výkresové dokumentace;
- určení doby trvání smluvního vztahu;
- určení formy koncesního poplatku;
- určení, jaký rozsah údržby městského mobiliáře má být zajišťován koncesionářem v rámci koncesního poplatku; a
- počet reklamních ploch pro Zadavatele k jeho vlastnímu využití.

**4) Zadavatel předpokládá, že předmětný mobiliář bude v průběhu platnosti koncesní smlouvy ve vlastnictví smluvního partnera (koncesionáře). Po skončení smluvního vztahu byste doporučili jeho převedení na zadavatele a za jakých podmínek? (můžete případně rozlišit režim přístřešků na zastávkách MHD a City – Light vitrín) anebo doporučujete jiný postup naložení s mobiliářem? Své doporučení prosím odůvodněte.**

Podle svých dlouholetých zkušeností Společnost doporučuje ponechat koncesionáři po skončení smluvního vztahu vlastnické právo k městskému mobiliáři v kombinaci s právem Zadavatele vyvolat v dohodnuté lhůtě před uplynutím smluvního vztahu jednání o převodu vlastnického práva na něho. Tento model dává Zadavateli svobodnou volbu podle konkrétní situace, kterou nelze v době uzavírání koncesní smlouvy předvídat.

5) V rámci hodnocení nabídek Zadavatel zvažuje také možnost hodnocení nabídek dle kritéria, které by zohlednilo vzhled přístřešků na zastávkách MHD umístovaných v městské památkové rezervaci a funkcionality tohoto zařízení. Zadavatel proto žádá o návrh parametrů a způsobu jejich hodnocení, které by bylo možné v rámci daného kritéria dle Vašeho názoru zohlednit.

Zkušenosti Společnosti s provozováním městského mobiliáře na území Zadavatele jsou takové, že proces schvalování designu může trvat i několik let, a to zejména s ohledem na nutnost vyjádření odboru památkové péče, architekta Zadavatele a případně též občanů a občanských spolků. Požadovat proto již v rámci koncesního řízení po koncesionářích předložení výsledného designu a navíc jeho hodnocení určit jako jedno z hodnotících kritérií v rámci Koncesního řízení nepovažuje Společnost za vhodné.

Otázka funkcionality zejména přístřešků MHD je na uvážení a rozhodnutí Zadavatele. S ohledem na uvedené skutečnosti proto ani funkcionality přístřešků MHD není podle názoru Společnosti vhodným hodnotícím kritériem Koncesního řízení.

Společnost vyjadřuje svou připravenost poskytnout Vám zpřesnění či doplnění svých výše uvedených vyjádření či jakoukoliv další podporu při přípravě Koncesního řízení.

