

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Veřejná zakázka
Masarykova 6 - oprava dvorních fasád, dvora a nebytového prostoru vč. světlíku

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Zákon)

Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky	Podlimitní
Druh zakázky	Stavební práce
Předpokládaná hodnota zakázky	9 210 103 Kč bez DPH
Adresa profilu zadavatele	https://zakazky.brno-stred.cz/profile_display_2.html
Datum zahájení řízení	11. 10. 2022



Zakázka je zadávána v certifikovaném elektronickém nástroji E-ZAK, který je dostupný na <https://zakazky.brno-stred.cz/>.

<u>Zadavatel:</u> Statutární město Brno městská část Brno-střed Dominikánská 2 601 69 Brno	<u>Zastoupení podle § 43 Zákona:</u> QCM, s.r.o. se sídlem Heršpická 813/5, 639 00 Brno zapsaná v obchodním rejstříku spisová značka C 40722 vedená u Krajského soudu v Brně
IČO: 44992785	IČO: 26262525

1 PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

1.1 Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Předmětem veřejné zakázky je oprava a obnova vnitřních prostor objektu Masarykova 6 spolu s výkladcí obchodního parteru. Dále pak oprava fasád vnitrobloku budov Masarykova 6, Průchodní 2 a Zelný trh 21. V rámci stavebních prací dále dojde k výměně konstrukcí balkónů v některých bytových jednotkách na adrese Masarykova 6, jež jsou v současné době pronajímány.

1.2 Označení účastníků zadávacího řízení

Číslo nabídky	Název/firma účastníka	IČO
1	REKO a.s.	13690299
2	Moravská stavební unie - MSU s.r.o.	48529303

1.3 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo nebyl z účasti v zadávacím řízení vyloučen.

1.4 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Zadavatel zrušil zadávací řízení podle § 127 odst. 2 písm. d) Zákona, neboť se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval (bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil, či nikoliv).

Důvod hodný zvláštního zřetele nastal těsně před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem – stavbyvedoucí vybraného dodavatele vážně onemocněl, byl hospitalizován a nebylo jasné, jak dlouho bude trvat jeho rekonvalescence. Jinou osobu, která by splňovala požadavky nastavené zadavatelem v zadávací dokumentaci a mohla by stavbyvedoucího při realizaci díla nahradit, vybraný dodavatel neměl a nemohl poskytnout a sdělil tedy zadavateli, že s ním nemůže smlouvu uzavřít, neboť nebude schopen zahájit práce na plnění zakázky v požadovaném termínu.

Termín zahájení plnění byl určen na 1. 3. 2023, uzavření smlouvy mělo dojít v posledním únorovém týdnu, ale právě v tu dobu onemocněl stavbyvedoucí a během několika dnů vyšlo najevo, že jeho zotavení bude trvat delší čas. Dne 1. 3. tedy zadavatel obdržel od vybraného dodavatele přípis, kterým se vybraný dodavatel omlouval, že smlouvu o dílo nemůže za dané situace uzavřít. Vzhledem k tomu, že lhůta pro zahájení plnění již ten den nastala, nebylo možné obrátit se na dalšího účastníka řízení, který se umístil na druhém místě v pořadí – ten se vzdal svého práva na námitky proti oznámení o výběru dodavatele, tudíž už nepočítal s možností, že by dílo mohl realizovat, navíc takto narychlo. Obrátit se

na něho v den, kdy měly být podle zadávacích podmínek zahájeny stavební práce na díle, by podle názoru zadavatele bylo v rozporu se základními zásadami zadávacího řízení, zejména zásadou přiměřenosti. Navíc to ani nebylo možné z hlediska celého procesu zadávacího řízení, neboť pro tento postup by musel zadavatel vybraného dodavatele nejprve vyloučit a provést a oznámit výběr dodavatele nového a vyzvat jej k předložení dokladů o kvalifikaci v kvalitě originálů nebo ověřených kopií. I kdyby se všichni zúčastnění vzdali práva na námitky proti popsáním oznámením, která by musela být vypracována, nebylo absolutně možné vše stihnout v jediný den.

Rovněž možnost, že by hned při uzavření smlouvy došlo k posunutí termínů plnění, zadavatel nemohl připustit, neboť by tím došlo k rozporu se zadávacími podmínkami a mohlo by být namítáno porušení zásady transparentnosti a rovného zacházení, neboť nelze vyloučit, že by se při pozdějším termínu zahájení plnění mohli zadávacího řízení účastnit i jiní dodavatelé, kteří za těchto podmínek nabídku nepodali.

Termín zahájení stavebních prací sice nevycházel s velkou rezervou, ale pokud by nedošlo k výše popsané okolnosti, kterou zadavatel (ani nikdo jiný) nemohl v žádném případě předvídat a kterou nezavinil, byla by smlouva o dílo uzavřena a se stavebními pracemi započato včas. V dané situaci už ale bohužel nebylo možné řešit vzniklou situaci jiným způsobem a zadavateli nezbylo, než zadávací řízení pro důvod uvedený v § 127 odst. 2 písm. d) Zákona zrušit.

1.5 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Nebyl zjištěn žádný střet zájmů.

2 PODPIS

<u>Za zadavatele:</u> Mgr. Adéla Palovská, administrátor VZ na základě plné moci	<u>Podpis oprávněné osoby:</u>
---	--